



جامعة المجمعة
Majmaah University

Course Report

College: College of Engineering
Program: Electrical Engineering
Course: Signals and Systems Analysis

Muharram 1437 H



This form compatible with NCAAA Edition

Course Report

| | | | |
|---------------------|---|------------|-----------------|
| Institution: | Majmaah University | Date of CR | 21 / 01 / 2017. |
| College/ Department | College of Engineering / Electrical Engineering | | |

A Course Identification and General Information

| | | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------|-------|-------|
| 1. Course title: | Signals and Systems Analysis | Code | EE 221 | Section | 553 | |
| 2. Name of course instructor | Dr. Abdullah Al-Ahmadi | Location: | Al-Yehya Building | | | |
| 3. Year and semester to which this report applies: | 2016/2017 - First | | | | | |
| 4. Number of students starting the course? | 12 | Students completing the course? | 11 | | | |
| 5. Course components: | | | | | | |
| | Lecture | Tutorial | Laboratory/ Studio | Practical | Other | Total |
| Contact Hours | 45 | 15 | 0 | 0 | 0 | 60 |
| Credit | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

B- Course Delivery:

1. Coverage of Planned Program

| Topics Covered | Planned Contact Hours | Actual Contact Hours | Reason for Variations (*) |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| Introduction and basic system properties | 12 | 12 | |
| Linear time-invariant systems. | 8 | 8 | |
| Continuous-time Fourier transform | 8 | 8 | |
| Discrete-time Fourier transform. | 8 | 8 | |
| Sampling | 8 | 8 | |
| Laplace transform | 8 | 8 | |
| Z-transform | 8 | 8 | |

(*) if there is a difference of more than 25% of the hours planned

2. Consequences of Non-Coverage of Topics

| Topics not Fully Covered (if any) | Effectuated Learning Outcomes | Possible Compensating Action |
|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| | | |



| | | |
|-------|-------|-------|
| | | |
| | | |
| | | |

3. Course learning outcome assessment.

| List course learning outcomes | | List methods of assessment for each LO | Summary analysis of assessment results for each LO |
|-------------------------------|---|--|--|
| 1.0 | Knowledge | | |
| 1.1 | | | |
| 2.0 | Cognitive Skills | | |
| 2.1 | Analyze the response of linear time-invariant systems using the convolution and correlation. | Final Exam | 53% |
| 2.2 | Use the principles of sampling of continuous-time signals. | | |
| 2.3 | Analyze the response of linear time-invariant systems in the frequency domain using Fourier transforms. | | |
| 3.0 | Interpersonal Skills & Responsibility | | |
| 3.1 | | | |
| 4.0 | Communication, Information Technology, Numerical | | |
| 4.1 | Construct basic continuous and discrete-time signals | Final Exam | 58% |
| 4.2 | Determine the properties of basic system properties. | | |
| 4.3 | Represent time-domain signals using Fourier representations | | |
| 4.4 | Determine the Laplace and z-transforms. | | |
| 5.0 | Psychomotor | | |
| 5.1 | | | |

Summarize any actions you recommend for improving teaching strategies because of evaluations in table 3 above.

This course requires a lot of teaching aids some animations. The students had a tough time coping with the amount of theory without can visualize the systems.

4. Effectiveness of Planned Teaching Strategies for Intended Learning Outcomes set out in the Course Specification

| List Teaching Methods set out in Course Specification | Were They Effective? | | Difficulties Experienced (if any) in Using the Strategy and Suggested Action to Deal with Those Difficulties. |
|--|----------------------|-----|---|
| | No | Yes | |
| Lecture, small group work, research activities, lab demonstrations, projects and individual presentation | | X | Lecture, small group work, research activities, lab demonstrations, projects and individual presentation |



| | | | |
|--|--|---|--|
| Lecture, research activities, lab demonstrations, projects, case studies, memorization and individual presentation | | X | Lecture, research activities, lab demonstrations, projects, case studies, memorization and individual presentation |
|--|--|---|--|

C. Results

1. Distribution of Grades

| Letter Grade | Number of Students | Student Percentage | Analysis of Distribution of Grades |
|--------------|--------------------|--------------------|---|
| A+ | 1 | 8.3 % | The distribution of the grades is within the normal range |
| A | 1 | 8.3 % | |
| B+ | 1 | 8.3 % | |
| B | 0 | 0 % | |
| C+ | 2 | 16.6 % | |
| C | 2 | 16.6 % | |
| D+ | 1 | 8.3 % | |
| D | 2 | 16.6 % | |
| F | 1 | 8.3 % | |
| Denied Entry | 0 | 0 % | |
| In Progress | 0 | 0 % | |
| Incomplete | 0 | 0 % | |
| Pass | 11 | 91.66 % | |
| Fail | 1 | 8.4 % | |
| Withdrawn | 0 | 0 % | |

2. Analyze special factors (if any) affecting the results



- One student did not attend midterm exam and quizzes which in turn effected the overall results of this section.

3. Variations from planned student assessment processes (if any) .

a. Variations (if any) from planned assessment schedule (see Course Specifications)

| Variation | Reason |
|-----------|--------|
| None | None |

b. Variations (if any) from planned assessment processes in Domains of Learning

| Variation | Reason |
|-----------|--------|
| None | None |

4. Student Grade Achievement Verification:

| Method(s) of Verification | Conclusion |
|--|-------------|
| The students’ grades were verified by another instructor | No comments |
| The grades distribution was approved by the HoD and the college’s dean | |

D. Resources and Facilities

| Difficulties in access to resources or facilities (if any) | Consequences of any difficulties experienced for student learning in the course |
|---|---|
| Simulation software is not available | Difficulties understanding and solving some sections in the course. |
| Some classrooms had an outdated or damaged resources (Projectors – Air Cons.) | Uncomfortable environment during the class. |

E. Administrative Issues

| Organizational or administrative difficulties encountered (if any) | Consequences of any difficulties experienced for student learning in the course |
|--|---|
| None | |



F. Course Evaluation

1 Student evaluation of the course (Attach summary of survey results)

| |
|---|
| <p>a. List the most important recommendations for improvement and strengths</p> <ul style="list-style-type: none"> • All scores were above 3 out of 5: <ul style="list-style-type: none"> ○ Course starting survey: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Score: 3.67 ○ During course survey: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Score: 3.79 ○ Course evaluation: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Score: 4 ○ Overall evaluation: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Score: 4.15 |
| <p>b. Response of instructor or course team to this evaluation</p> <ul style="list-style-type: none"> • No action needed. |

2. Other Evaluation:

| |
|--|
| <p>a. List the most important recommendations for improvement and strengths</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • • |
| <p>b. Response of instructor or course team to this evaluation:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • • |

G Planning for Improvement

1. Progress on actions proposed for improving the course in previous course reports (if any).

| Actions recommended from the most recent course report(s) | Actions Taken | Action Results | Action Analysis |
|---|---------------|----------------|-----------------|
| a) Modify the SLOs in the approved course specifications | None | | |





| | | | |
|---|------|-------|-------|
| b) Modify the SLOs in the SLO evaluation app. | None | | |
| c) Modify the course objectives in the course description file. | None | | |
| d) Change the official textbook. | None | | |

2. List what other actions have been taken to improve the course

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • • • • |
|--|

3. Action Plan for Next Semester/Year

| Actions Recommended for Further Improvement | Intended Action Points (should be measurable) | Start Date | Completion Date | Person Responsible |
|--|---|-------------------------|-------------------|--------------------|
| a) Course objectives are not listed in the course description file | Department Council approval | Beginning of Semester 2 | End of Semester 2 | UPC |
| b) Course outcomes are not listed in the course description file | Department Council approval | Beginning of Semester 2 | End of Semester 2 | UPC |
| c) The official textbook is not available. | Number of available copies in the library | Beginning of Semester 2 | End of Semester 2 | HoD |

Course Instructor:

| | | | |
|------------|------------------------|------------------------|------------|
| Name: | Dr. Abdullah Al-Ahmadi | | |
| Signature: | | Date Report Completed: | 21/01/2017 |

Program Coordinator:

| | | | |
|------------|-------------------------|----------------|--|
| Name: | Dr. Abdullah Almuhausen | | |
| Signature: | | Date Received: | |



Important Notes:

- A Course Report (CR) should be prepared for each course . In cases of delivering the course in more than one section, A separate CR of each section should be prepared . Then a Comprehensive CR should be prepared by The Course Coordinator (Accompanied with all section CRs) .
- The Comprehensive CR should be sent to the Programme quality Coordinator by the end of the same semester . To be discussed by the academic Department (Programme) Board .
- CR should be used for updating the course specification .



تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : تمارين

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 12

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

اسئلة خاصة ببداية المقرر

| م | بنود التقييم | لا اوافق مطلقا (1) | | لا اوافق (2) | | اوافق الى حد ما (3) | | اوافق (4) | | اوافق بشدة (5) | | ن | المتوسط الحسابي | النسبة % |
|-----------------|---|--------------------|---|--------------|---|---------------------|---|-----------|-------|----------------|-------|---|-----------------|----------|
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | | |
| 1 | كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 2 | 5 | 100 |
| 2 | كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها ، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 3 | كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس ، والمراجع) واضحة بالنسبة لي . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| المجموع | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 33.33 | 4 | 66.67 | | 4.67 | 93.33 |
| التقدير : ممتاز | | | | | | | | | | | | | | |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : تمارين

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 12

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر

| م | بنود التقييم | لا اوافق مطلقا (1) | | لا اوافق (2) | | اوافق الى حد ما (3) | | اوافق (4) | | اوافق بشدة (5) | | ن | المتوسط الحسابي | النسبة % |
|----|--|--------------------|---|--------------|---|---------------------|----|-----------|----|----------------|-----|---|-----------------|----------|
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | | |
| 1 | كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 4 | 4.25 | 85 |
| 1 | كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 2 | كان عضو هيئة التدريس ملتزما بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل : بدأ المحاضرات في الوقت المحدد ، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم ، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس ، وهكذا) . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 2 | كان عضو هيئة التدريس ملتزما بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا). | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 4 | 4.5 | 90 |
| 3 | لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 4 | 4.25 | 85 |
| 3 | لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 4 | كان عضو هيئة التدريس موجودا للمساعدة خلال الساعات المكتبية . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 4 | كان عضو هيئة التدريس موجودا للمساعدة خلال الساعات المكتبية . | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 4 | 4.5 | 90 |
| 5 | كان عضو هيئة التدريس متحمسا لما يقوم بتدريسه . | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 2 | 4 | 80 |
| 5 | كان عضو هيئة التدريس متحمسا لما يقوم بتدريسه . | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 4 | 4.25 | 85 |
| 6 | كان عضو هيئة التدريس مهتما بمدى تقدمي وكان معينا لي. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 4 | 4.25 | 85 |
| 6 | كان عضو هيئة التدريس مهتما بمدى تقدمي وكان معينا لي . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 7 | كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيدا ، (النصوص المقروءة ، التلخيصات ، المراجع ، وما شابهها) . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 2 | 5 | 100 |
| 7 | كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيدا ، (النصوص المقروءة ، التلخيصات ، المراجع ، وما شابهها) . | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 4 | 4.5 | 90 |
| 8 | كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما احتاج إليها . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |
| 8 | كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت احتاج إليها. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 4 | 4.5 | 90 |
| 9 | كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 | 4 | 3.75 | 75 |
| 9 | كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 2 | 5 | 100 |
| 10 | وجدت تشجيعا لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار الخاصة في هذا المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 4 | 4.25 | 85 |
| 10 | وجدت تشجيعا لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار الخاصة في هذا المقرر . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 4.5 | 90 |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : تمارين

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 12

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

التقويم العام

| النسبة % | المتوسط الحسابي | ن | أوافق بشدة (5) | | أوافق (4) | | أوافق الى حد ما (3) | | لا اوافق (2) | | لا اوافق مطلقا (1) | | بنود التقويم | م |
|----------|-----------------|---|----------------|----|-----------|----|---------------------|---|--------------|---|--------------------|---|--|---|
| | | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | |
| 90 | 4.5 | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | أشعر بالرضا بشكل عام على مستوى جودة هذا المقرر . | 1 |
| 90 | 4.5 | 4 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر . | 1 |
| 90 | 4.5 | | 3 | 50 | 3 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | المجموع | |
| | | | | | | | | | | | | | التقدير : ممتاز | |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : تمارين

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 24

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر

| النسبة % | المتوسط الحسابي | ن | أوافق بشدة (5) | | أوافق (4) | | أوافق الى حد ما (3) | | لا اوافق (2) | | لا اوافق مطلقا (1) | | بنود التقييم | م |
|----------|-----------------|---|----------------|----|-----------|-------|---------------------|-------|--------------|---|--------------------|---|---|----|
| | | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | |
| 86.6 | 4.33 | 6 | 3 | 50 | 2 | 33.33 | 1 | 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي . | 11 |
| 86.6 | 4.33 | | 3 | 50 | 2 | 33.33 | 1 | 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | المجموع | |
| | | | | | | | | | | | | | التقدير : جيد جدا | |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437 / 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : محاضرة

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 12

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر

| م | بنود التقييم | لا اوافق مطلقا (1) | | لا اوافق (2) | | اوافق الى حد ما (3) | | اوافق (4) | | اوافق بشدة (5) | | ن | المتوسط الحسابي | النسبة % |
|----|--|--------------------|---|--------------|----|---------------------|-------|-----------|-------|----------------|-------|---|-----------------|----------|
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | | |
| 1 | كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 1 | 14.29 | 4 | 57.14 | 7 | 4.29 | 85.8 |
| 1 | كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر. | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 2 | كان عضو هيئة التدريس ملتزما بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل : بدأ المحاضرات في الوقت المحدد ، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم ، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس ، وهكذا) . | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 | 0 | 2 | 50 | 4 | 3.75 | 75 |
| 2 | كان عضو هيئة التدريس ملتزما بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل : بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا). | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 42.86 | 0 | 0 | 4 | 57.14 | 7 | 4.14 | 82.8 |
| 3 | لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 42.86 | 0 | 0 | 4 | 57.14 | 7 | 4.14 | 82.8 |
| 3 | لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر. | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 4 | كان عضو هيئة التدريس موجودا للمساعدة خلال الساعات المكتبية . | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 4 | 3.5 | 70 |
| 4 | كان عضو هيئة التدريس موجودا للمساعدة خلال الساعات المكتبية . | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 1 | 14.29 | 4 | 57.14 | 7 | 4.29 | 85.8 |
| 5 | كان عضو هيئة التدريس متحمسا لما يقوم بتدريسه . | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 5 | كان عضو هيئة التدريس متحمسا لما يقوم بتدريسه . | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 2 | 28.57 | 3 | 42.86 | 7 | 4.14 | 82.8 |
| 6 | كان عضو هيئة التدريس مهتما بمدى تقدمي وكان معينا لي. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 1 | 14.29 | 4 | 57.14 | 7 | 4.29 | 85.8 |
| 6 | كان عضو هيئة التدريس مهتما بمدى تقدمي وكان معينا لي . | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 7 | كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيدا ، (النصوص المقروءة ، التلخيصات ، المراجع ، وما شابهها) . | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 7 | كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيدا، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها). | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 42.86 | 0 | 0 | 4 | 57.14 | 7 | 4.14 | 82.8 |
| 8 | كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما احتاج إليها . | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 8 | كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت احتاج إليها. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 1 | 14.29 | 4 | 57.14 | 7 | 4.29 | 85.8 |
| 9 | كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 1 | 14.29 | 4 | 57.14 | 7 | 4.29 | 85.8 |
| 9 | كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر . | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 | 3.25 | 65 |
| 10 | وجدت تشجيعا لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28.57 | 2 | 28.57 | 3 | 42.86 | 7 | 4.14 | 82.8 |
| 10 | وجدت تشجيعا لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر . | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 4 | 3.5 | 70 |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : محاضرة

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 12

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

التقويم العام

| النسبة % | المتوسط الحسابي | ن | أوافق بشدة (5) | | أوافق (4) | | أوافق الى حد ما (3) | | لا اوافق (2) | | لا اوافق مطلقا (1) | | بنود التقييم | م |
|----------|-----------------|---|----------------|---|-----------|---|---------------------|---|--------------|---|--------------------|---|--|---|
| | | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | |
| 80 | 4 | 4 | 25 | 1 | 50 | 2 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | أشعر بالرضا بشكل عام على مستوى جودة هذا المقرر . | 1 |
| 85.8 | 4.29 | 7 | 42.86 | 3 | 42.86 | 3 | 14.29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر . | 1 |
| 82.9 | 4.15 | | 33.93 | 4 | 46.43 | 5 | 19.65 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | المجموع | |
| | | | | | | | | | | | | | التقدير : جيد جدا | |

تقييم عضو هيئة التدريس في مقرر معين للعام الجامعي 1437/ 1438 هـ الفصل الأول 38/37

القسم : الهندسة الكهربائية

طبيعة النشاط بالمقرر : محاضرة

رقم المقرر : 43969

عدد المسجلين : 24

الكلية : الهندسة بالمجمعة

اسم المقرر : تحليل اشارات ونظم

رمز المقرر : 221 كهر

أستاذ المقرر : عبد الله سعد محمد الاحمدي

أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر

| النسبة % | المتوسط الحسابي | ن | أوافق بشدة (5) | | أوافق (4) | | أوافق الى حد ما (3) | | لا اوافق (2) | | لا اوافق مطلقا (1) | | بنود التقييم | م |
|----------|-----------------|----|----------------|-------|-----------|-------|---------------------|-------|--------------|------|--------------------|---|---|----|
| | | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | |
| 83.6 | 4.18 | 11 | 6 | 54.55 | 2 | 18.18 | 2 | 18.18 | 1 | 9.09 | 0 | 0 | شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي . | 11 |
| 83.6 | 4.18 | | 6 | 54.55 | 2 | 18.18 | 2 | 18.18 | 1 | 9.09 | 0 | 0 | المجموع | |
| | | | | | | | | | | | | | التقدير : جيد جدا | |