

## رِسَالَةُ نُرْهَةِ الْأَلْحَاطِ فِي عَدَمِ وَضْعِ الْأَلْفَاظِ لِلْأَلْفَاظِ تَأْلِيفِ الْعَلَامَةِ عِصَامِ الدِّينِ أَحْمَدِ ابْنِ

مصطفى بن خليل المشهور بطاشكُبري زَادَة (ت: ٩٦٨ هـ) (دراسة وتحقيق)

**The Joy of a Glance in the Sematic Of Diction but Not the Word**

**by the scholar Issam Al-Din Ahmed bin Mustafa known as**

**Tashkubari Zadeh (died in 968 AH) (Study and Verification)**

Dr. Mohammed ibn Jiza ibn Z Al-Ruais

Assistant Professor of Language and Syntax, College of  
Sciences and Humanities- Dawadmi -Shaqra University  
Saudi Arabia

mohammad\_jiza@su.edu.sa

د. محمد بن جزاء بن زحان الرويس

أستاذ النحو واللغة المساعد بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بمحافظة  
الدوادمي - جامعة شقراء - المملكة العربية السعودية.

mohammad\_jiza@su.edu.sa

<https://doi.org/10.56760/MEGS9383>

### Abstract

The current study aims to explore and evaluate a manuscript entitled "The Joy of a Glance in the Sematic Of Diction but Not the Word" by the scholar Issam Al-Din Ahmed bin Mustafa known as Tashkubari Zadeh (died in 968 AH). It is a linguistic study that tackles the nature of the linguistic Correlation of words, its semantic relationship with its meaning, and the extent to which it is affected by its figurative and real linguistic use. In order to achieve the aim of the research, the researcher has used the historical and descriptive inductive methodologies. The research is divided into two parts: the first part explores the author, and the message. The second part explores the text of the message methodically. Finally, the conclusion of the study is presented.

### Keywords:

Tashkubari Zadeh, Linguistic Correlation, Semantic Meaning, Lexical Correlation.

### ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة وتحقيق مخطوط بعنوان: "رِسَالَةُ نُرْهَةِ الْأَلْحَاطِ فِي عَدَمِ وَضْعِ الْأَلْفَاظِ لِلْأَلْفَاظِ" لِلْعَلَامَةِ عِصَامِ الدِّينِ أَحْمَدِ ابْنِ مِصْطَفَى الْمَشْهُورِ بِطَاشْكَبَرِيِّ زَادَة (ت: ٩٦٨ هـ)، وَهِيَ رِسَالَةٌ لُغَوِيَّةٌ تُعَالِجُ طَبِيعَةَ الْوَضْعِ اللُّغَوِيِّ لِلْمَفْرَدَاتِ، وَعِلَاقَتِهَا الدَّلَالِيَّةَ بِمَدْلُولِهَا وَأَنْفُسِهَا، وَمَدَى تَأْثَرِ ذَلِكَ فِي اسْتِعْمَالِهَا اللُّغَوِيِّ حَقِيقَةً وَمَجَازًا؛ وَلِيَتَحَقَّقَ هَدَفُ الْبَحْثِ اسْتِخْدَامَ الْبَاحِثِ الْمَنْهَجِينَ الْإِسْتِقْرَائِيَّ التَّارِيخِيَّ وَالْوَصْفِيَّ. وَقَدْ جَاءَ الْبَحْثُ فِي قِسْمَيْنِ: تَنَاوَلَ الْأَوَّلُ دِرَاسَةَ الْمُؤَلِّفِ، وَالرَّسَالَةَ. وَتَنَاوَلَ الثَّانِي تَحْقِيقَ نَصِّ الرِّسَالَةِ تَحْقِيقًا عِلْمِيًّا.

### الكلمات المفتاحية:

طاشكُبري زاده، الوضع اللغوي، دلالة اللفظ، وضع الألفاظ.

### ١ - مقدمة:

تمثل المخطوطات جزءاً من الثروة العلمية التي تركها لنا علماءنا الأوائل، وهذه الثروة تتطلب من الباحثين والمهتمين بالتراث الإسلامي عامة واللغوي منه على وجه الخصوص أن يبذلوا قصارى جهدهم في دراسته وتحقيقه حتى يرى النور، ويفيد منه الباحثون والدراسون.

### المبحث الأول - الدراسة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله حمداً كثيراً طيباً كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، خلق الإنسان علمه البيان، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، أفصح من نطق بالضاد، وأوتي جوامع الكلم، وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه إلى يوم الدين.

- والمخطوط الذي بين أيدينا عبارة عن رسالة لغوية، حاول مؤلفها الإجابة عن السؤال: هل للألفاظ وضعٌ بإيذاء أنفسها أم لا؟ فتناول قضية العلاقة بين الألفاظ ومدلولاتها، وسعى إلى بيان قضية الوضع في الألفاظ المهملة والمستعملة.
- ٢- أهمية المخطوط العلمية:
- تكمُن أهمية المخطوط العلمية في تناوله لموضوع مهم من موضوعات اللغة الجدلية ذات البعد الفلسفي الذي استوقف العلماء والفلاسفة منذ القدم، وقدموا فيها العديد من الآراء والنظريات، كما تكمن أهميته في أنه لأحد العلماء المبرزين الذي احتل مكانة علمية بين علماء عصره من جهة، وأنه من العلماء الذين اشتغلوا بالفلسفة والمنطق وله مؤلفات في هذا المقام من جهة أخرى، فكان لتأثره بهذه الحقول المعرفية أثره الواضح في تعاطيه مع الدرس اللغوي ومعالجته لكثير من قضاياها.
- ٣- أسباب اختيار الموضوع:
- تتمثل أسباب اختيار المخطوط في عدة نقاط، هي:
١. أن البحث بكر لم يسبق لأحد أن قام بدراسته أو تحقيقه على ما فيه من قيمة علمية حسب علم الباحث.
  ٢. أن المخطوط يعالج قضية مهمة من قضايا الدرس اللغوي تتمثل بأنواع الوضع اللغوي.
  ٣. رغبة الباحث في الاشتغال بإحياء التراث العربي والإسلامي واللغوي على وجه الخصوص، وكذلك الرغبة في التمرس على هذا النوع من البحوث العلمية.
  ٤. حصول الباحث على ثلاث نسخ خطية للرسالة.
- ٤- أهداف البحث:
١. إخراج النص المحقق إخراجاً سليماً، بصورة علمية حديثة سليمة.
  ٢. التعريف بهذه الرسالة اللغوية وما فيها من تأصيل علمي قيم.
  ٣. إبراز جهود المؤلف بوصفه شخصيةً علميةً لها مكانتها في الدرس اللغوي العربي.
  ٤. الإسهام في إحياء التراث اللغوي من خلال دراسة مخطوط له مكانته في الدرس اللغوي، قد يفيد الباحثين والمهتمين بهذا المجال.
- ٥- منهج البحث:
- استخدمت المنهج الاستقرائي التاريخي عند التعريف بالمؤلف ودراسته، وتتبع ذلك في كتب التراجم والطبقات. والمنهج الوصفي عند عرض منهج المؤلف، وبيان أسلوبه في هذه الرسالة.
- ٦- الدراسات السابقة:
- لم أقف على أي دراسة سابقة تناولت المخطوط بالدراسة والتحقيق، حد اطلاعي.
- ٧- هيكل البحث:
- قسمت البحث إلى مبحثين: جعلت المبحث الأول للدراسة، وجعلته في مطلبين: تناول الأول دراسة المؤلف: اسمه، ونسبه، ومشايخه، وتلامذته، ومصنفاته، وثقافته، ومكانته، ووفاته. أما الثاني فكان لدراسة المخطوط: تحقيق اسمه وتوثيق نسبه إلى مؤلفه، وأهميته وقيمه العلمية، ومنهجه، ووصف النسخ، وعرض نماذج منها. وفي المبحث الثاني قمت بتحقيق النص المحقق تحقيقاً علمياً، وإخراجه وضبطه وفق قواعد الكتابة الحديثة. ثم أنهيت بخاتمة لخصت فيها أهم النتائج.

## ٨- منهج التحقيق:

٢١٧، وحلاق وصباغ، ١٩٩٩م: (٣٢٦).

## ٢- مولده ونشأته وحياته العلمية:

ذكر طاشكبري زاده تاريخ ولادته ونشأته بقوله: "حكى وَالِدِي رَحْمَهُ اللهُ أَنَّهُ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يُسَافِرَ مِنْ مَدِينَةِ بَرُوسِهِ<sup>(١)</sup> إِلَى بَلَدَةِ أَنْقَرِهِ قَبِيلَ وَلاَدَتِي بِشَهْرٍ رَأَى فِي الْمَنَامِ فِي اللَّيْلَةِ الَّتِي سَافَرَ فِي صَبِيحَتِهَا شَيْخًا جَمِيلَ الصُّورَةِ وَقَالَ لَهُ: أَبْشِرْ؛ فَإِنَّهُ سَيُولَدُ لَكَ وَلَدٌ فَسَمِّهِ بِاسْمِ أَحْمَدَ، فَلَمَّا سَافَرَ -رَحْمَهُ اللهُ- قَصَّ هَذِهِ الْوَأَقِعَةَ عَلَى وَالِدَتِي، ثُمَّ إِنِّي وَلَدْتُ فِي اللَّيْلَةِ الرَّابِعَةِ عَشْرَةَ مِنْ شَهْرِ رِيْعِ الْأَوَّلِ سَنَةِ إِحْدَى وَتِسْعِمِائَةٍ، وَلَمَّا بَلَغْتَ سَنَ التَّمْيِيزِ انْتَقَلْنَا إِلَى بَلَدَةِ أَنْقَرِهِ فَشَرَعْنَا هُنَاكَ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ، وَعِنْدَ ذَلِكَ لَقِنِي وَالِدِي بِعَصَامِ الدِّينِ وَكَتَّابِي بِأَبِي الْخَيْرِ" (ينظر: طاشكبري، ١٩٧٥م: ٣٢٦، والشوكاني، ١٩٨٠م: ١ / ١٢١).

نشأ في كنف والده فعلمه شيئاً من علوم العربية؛ إذ كان من علماء عصره، وكذلك عمه وخاله، وكان يشار إليهم بالبنان، ثم سافر مع والده إلى مدينة قسطنطينية فتلمذ هنالك على عدد من العلماء، وأخذ عنهم عددًا من العلوم. ثم عاد مع والده إلى مدينة بروسه، وقرأ على والده علومًا كثيرة فأجازته. (ينظر: طاشكبري، ١٩٧٥م: ٣٢٧-٣٢٨، وحاجي خليفة، ٢٠١٠م: ٢٥٢ / ١).

ثم تَنَقَّلَ للتلقي على كبار العلماء في عصره حتى أجازوه واشتغل بعد ذلك بالتدريس عدة سنوات، (ينظر: حاجي خليفة، ٢٠١٠م: ٢٥٢ / ١؛ وابن العماد، ١٩٨٦م: ١٠ / ٥١٤، والشوكاني، ١٩٨٠م: ١ / ١٢١)، ودرَّسَ بعدة مدارس، ثم قُلِّدَ قضاء قسطنطينية، فأجرى الأحكام الدينية إلى أن

(١) وهي المعروفة اليوم بمدينة بورصة (Bursa)، وهي إحدى المدن الصناعية التركية، وتقع في شمال غرب تركيا بين إسطنبول وأنقرة. ويكيبيديا الموسوعة الحرة. (wikipedia.org).

١. قمت بكتابة النص المحقق من نسخة الأصل (أ)، وفق قواعد الإملاء الحديثة، واستخدمت علامات الترقيم في مواضعها الصحيحة، ثم قابلت نسخة الأصل (أ) مع النسختين (ب)، (ج)، وبيَّنت أهم الفروق بين النسخ الثلاث في الحاشية.
٢. وثقت النصوص والأقوال التي نقلها المؤلف من مصادرها.
٣. ضبطت بالشكل معظم الكلمات في النص المحقق لزيادة البيان.
٤. عرَّفت بالكتب التي ذكرها المؤلف في المتن.
٥. ترجمت للأعلام الواردة في الرسالة من التراجم المعتمدة عند أول ذكر لها.
٦. أثبت داخل النص المحقق أرقام اللوحات المحققة كالاتي: [رقم اللوح / و] لوجه اللوح، في الرسالة؛ و[رقم اللوح / ظ] لظهر اللوح، لتسهيل المقابلة والرجوع إليها.
٧. عند التوثيق والإحالة اقتصر على ذكر اسم الكتاب، ورقم الجزء والصفحة؛ خشية الإطالة في الحاشية، وأرجأت ذكر بيانات المراجع إلى ثبت المراجع والمصادر.
٨. ختمت البحث بخاتمة، تضمنت أهم نتائج البحث.

## المطلب الأول-التعريف بالمؤلف:

## ١- اسمه ونسبه:

هو أبو الخير عصام الدين أحمد بن مصطفى بن خليل بن قاسم بن الحاج صفا بن أحمد بن محمود الرومي الحنفي المشهور بـ"طاشكبري زاده" (ينظر: حاجي خليفة، ٢٠١٠م: ٢٥٢ / ١، والشوكاني، ١٩٨٠م: ١ / ١٢١، والخطيب، ١٩٩٦م:

رمد رمداً شديداً حتى عميت عيناه فاستعفى عن منصب القضاء، واشتغل بتأليفه وكتبه (ينظر: ابن العماد، ١٩٨٦ م: ١٠ / ٥١٤).

٣- شيوخه:

تتلمذ العلامة عصام الدين طاشكبري زاده

على يد كبار علماء عصره، ذكرهم في كتابه:

(الشقائق النعمانية) مبيناً نوع العلم الذي تلقاه عن كل شيخ ومقداره، ومن أبرزهم (ينظر:

طاشكبري، ١٩٧٥ م: ٣٢٦ - ٣٢٨، والآيدي، ١٣٨٩ هـ: ٨، والغزي، ١٩٨٣ م: ٢ / ١٠٨، وحاجي

خليفة، ٢٠١٠ م: ١ / ٢٥٢، وابن العماد، ١٩٨٦ م: ١٠ / ٥١٤، والشوكاني، ١٩٨٠ م: ١ / ١٢١):

١. والده، مصلح الدين مصطفى بن خليل مصطفى بن خليل (ت: ٩٣٥ هـ).

٢. عمه، قوام الدين قاسم بن خليل الرومي (ت: ٩١٩ هـ).

٣. خاله، عبد العزيز بن يوسف بن حسين الشهير بعابد جلبي (ت: ٩٣١ هـ).

٤. المولى علاء الدين علي الأيديني الملقب باليتيم (ت: ٩٢٠ هـ).

٥. المولى محيي الدين محمد بن علي بن يوسف الفناري (ت: ٩٨٩ هـ).

٦. المولى بدر الدين محمود بن محمد الرومي الشهير بميرم جلبي (ت: ٩٣١ هـ).

٧. المولى محيي الدين محمد القبوجوي (ت: ٩٣١ هـ).

٨. الشيخ محمد بن محمد التونسي، الشهير بمغوشي (ت: ٩٩٧ هـ).

٤- تلامذته:

واشتغل طاشكبري زاده بالتدريس في مدارس كثيرة (ينظر: البوريني، ١٩٦٣ م: ١ / ٧٣)، وأخذ

العلم عنه خلق كثير من طلبة العلم، ومن أشهر تلامذته (ينظر: طاشكبري، ١٩٧٥ م: ٣٤٣، وعاشق حلبي، ٢٠٠٧ م: ٤٧، وحاجي خليفة، ٢٠١٠ م: ٣ / ١١٨، وابن العماد، ١٩٨٦ م: ١٠ / ٥١٩ - ٥٢٠، والمجبي، د.ت: ٣ / ٣٥٦):

١. ولده محمد بن أحمد بن مصطفى كمال الدين طاشكبري زاده (ت: ١٠٣٠ هـ).

٢. محيي الدين محمد بن حسام الدين، الشهير بقرة جلبي (ت: ٩٦٥ هـ).

٣. صلاح الدين مصطفى بن شعبان، المعروف بالسروري (ت: ٩٩٩ هـ).

٤. أحمد بن أبي السعود بن محمد بن مصلح الدين العمادي الحنفي (ت: ٩٧٠ هـ)

٥. المولى محمد بن علي بن محمد الحسيني، الشهير بعاشق جلبي (ت: ٩٧٩ هـ).

٦. أمر الله محمد بن سيرك محيي الدين الحسيني الرومي (ت: ١٠٠٨ هـ).

٥- وظائفه ومناصبه:

١- وظيفة التدريس: تولى العلامة عصام الدين طاشكبري زاده وظيفة التدريس في عدة مدارس،

منها (ينظر: طاشكبري، ١٩٧٥ م: ٣٢٨ - ٣٢٩، والآيدي، ١٣٨٩ هـ: ٧-٨):

• مدرسة أروج باشا "ديمهتوقه" (٩٣١ هـ).

• مدرسة المولى الحاج حسن بمدينة قسطنطينية (سنة ٩٣٢ هـ).

• مدرسة "إسحاقية" بمدينة أسكوب، (سنة ٩٣٦ هـ).

• "المدرسة القلندرية" في مدينة قسطنطينية، (سنة ٩٤٢ هـ).

• مدرسة الوزير مصطفى باشا في مدينة قسطنطينية، (سنة ٩٤٣ هـ).

- ٢- منصب القضاء، تولى العلامة عصام الدين منصب القضاء مرتين (ينظر: طاشكبري، ١٩٧٥ م: ٣٣٠، والبوريني، ١٩٦٣ م: ٧٣/١، والشوكاني، ١٩٨٠ م: ١/١٢١):  
الأول- في مدينة بروسه، سنة (٩٥٢هـ).  
الثاني- في مدينة قسطنطينية سنة (٩٥٨هـ).
- ٦- مؤلفاته وآثاره العلمية:
- للعلامة عصام الدين طاشكبري زاده العديد من المؤلفات في مختلف العلوم والمعارف، وهو يدل على موسوعيته وتمكنه العلمي في مجالات متعددة، وهي مؤلفات قيمة، وقد أحصى له الباباني أكثر من أربعين مصنفاً، ثم قال: "وغير ذلك" (الباباني، ١٩٥١ م: ١/١٤٣-١٤٤)، وسيكتفي الباحث بالإشارة إلى أبرزها (ينظر: المرجع السابق: ١/١٤٤):
١. إثبات جواز الخلاء بدليل الصفحة الملساء.
  ٢. أجل المواهب في معرفة وجوب الواجب.
  ٣. آداب البحث والمناظرة (رسالة الآداب)<sup>(٢)</sup>.
  ٤. الأربعون في لطائف النبي - صلى الله عليه وسلم - ومزاحه<sup>(٣)</sup>.
  ٥. الاستقصاء في مباحث الاستثناء.
  ٦. الاسم من حيث مدلوله.
  ٧. مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم<sup>(٤)</sup>.
  ٨. الإنصاف في مشاجرة الأسلاف في اجتماع الاستعارتين التبعية والتمثيلية<sup>(٥)</sup>.
  ٩. تبين الدقائق في تعيين الحقائق.
١٠. تحفة العرفان في بيان أوقاف القرآن.
١١. التعريف والإعلام في حل مشكلات الحد التام.
١٢. تعليق على كون البسملة من الفاتحة.
١٣. تعليقات على ديباجة كتاب شرح عمدة المصلي.
١٤. تعليقات على شرح أصول البزدوي المسمى بالتقرير.
١٥. تعليقة على بعض مواضع شرح صحيح البخاري للكرماني.
١٦. تعليقة في تحقيق أفضل التفضيل.
١٧. تعليقة مبنية لتراكيب شاع بين العلماء استعمالها.
١٨. تلخيص تجريد الكلام.
١٩. الجامع في المنطق.
٢٠. حاشية طاشكبري زاده على حاشية السيد الجرجاني على الكشاف.
٢١. حاشية على تجريد الكلام للطوسي.
٢٢. حاشية على تفسير أبي السعود على سورة الكهف.
٢٣. حاشية على حاشية التجريد للشريف الجرجاني.
٢٤. حاشية على شرح تجريد العقائد للسيد الشريف الجرجاني.
٢٥. حواش على تفسير سورة الحجر.
٢٦. حواشي المصباح في شرح المفتاح حاشية على أوائل شرح الشريف الجرجاني للمفتاح.
٢٧. رسالة الشفاء لأدواء الوباء<sup>(٦)</sup>.
٢٨. رسالة في الفرق بين لفظ الكتاب والقرآن والمصحف.

(٢) حققه الباحث البهان، وطبع بدار الظاهرية، الجهراء- الكويت، ١٤٣٣هـ-٢٠٢١م.

(٣) حققه الدكتور عبد القادر محمد حسين، ونشره في مجلة الباحث للعلوم الإسلامية، ٢٠٢٠، المجلد (٢) العدد رقم (١).

(٤) طبع عدة طبعات منها: طبعة دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

(٥) حققه الدكتور محمد سعيد شحاته، وطبع بمكتبة الآداب القاهرة، سنة ٢٠٠٧م. ثم حققه عمر يوسف عبد الغني حمدان، ونشر في أكاديمية القاسمي في مجلة المجمع في فلسطين سنة ٢٠١٨م.

(٦) حققه الدكتور فؤاد بن أحمد عطاء الله، ونشره في مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢٠٢١، المجلد (١٢)، العدد (١).

وقد أثنى عليه كثير من العلماء والمؤرخين، يقول عنه الأيدي الرومي (ت ٩٩٢هـ): "وكان المولى مصلح الدين المزبور من العلماء الأعيان...، وكان المولى المرحوم بحرًا من المعارف والعلوم، مُتَسَنِّمًا من الفضائل سنامها وغارها، مقيدًا في المعاني شواردها وغرائبها، وكان له اليد الطولى في تحرير المسائل وتصويرها وتدقيق المباحث وتنويرها..." (الأيدي، ١٣٨٩هـ: ٦-٩).

وقال عنه البوريني (ت: ١٠٢٤هـ): "الإمام المشهور المحمود المشكور الذي هو بلسان الدهر مذكور، وعلى أحزاب أعداء الله منصور، هو الفاضل الذي ظنّت حصاته وشرفت صفاته وعمرت أوقاته، وطابت أقاته، طلب العلم طفلاً وكهلاً...، وتولى تدريس مدارس كثيرة من بلاد الروم، وبحث فيها مع الطلبة عن أسرار المنطوق والمفهوم، وصنّف وألّف وحصّل وأصل وتفصّل وأفضل، وتكمّل وأكمل" (البوريني، ١٩٦٣م: ١/٧٣). وقال عنه حاجي خليفة (ت: ١٠٩٧هـ): "كان المرحوم عمدة علماء الروم، حسن الأخلاق، مشكور العادة، حسن الخط، جيد الضبط" (حاجي خليفة، ٢٠١٠م: ١/٢٥٢).

٨- وفاته:

أصيب العلامة عصام الدين بالرمد في آخر حياته، ثم ابتلي بمرض الباسور، فتوفي على إثرها. وكانت وفاته في القسطنطينية ليلة الاثنين التاسع والعشرين من شهر رجب سنة ثمان وستين وتسعمائة هجرية (ينظر: الأيدي، ١٣٨٩هـ: ٨، وعاشق حلبي، ٢٠٠٧م: ٤٣، وحاجي خليفة، ٢٠١٠م: ١/٢٥٢، وابن العماد، ١٩٨٦م: ١٠/٥١٤).

٢٩. رسالة في الفقه.
٣٠. رسالة في القضاء والقدر<sup>(٧)</sup>.
٣١. رسالة في إنتاج الشكل الأول، رسالة: أمّها تعليق على أحد المباحث لأحد شروح إيساغوجي.
٣٢. رسم البرهان في هجاء حروف الفرقان<sup>(٨)</sup>.
٣٣. روض الدقائق في حضرات الحقائق.
٣٤. شرح المقدمة الجزرية<sup>(٩)</sup>.
٣٥. الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية<sup>(١٠)</sup>.
٣٦. الشهود العيني في الوجود الذهني<sup>(١١)</sup>.
٣٧. العناية في تحقيق الاستعارة بالكناية<sup>(١٢)</sup>.
٣٨. لذة السمع في استغراق المفرد والجمع<sup>(١٣)</sup>.
٣٩. مُعرب طاشكبري زاده<sup>(١٤)</sup>، "شرح العوامل المائة في النحو لعبد القاهر الجرجاني(ت: ٤٧١هـ)".
٤٠. نزهة الأَحَاطِظِ فِي عَدَمِ وَضْعِ الْأَلْفَاظِ لِلْأَلْفَاظِ<sup>(١٥)</sup>.
- ٧- ثناء العلماء عليه:

نال العلامة عصام الدين طاشكبري زاده منزلة رفيعة، ومكانة علمية كبيرة بين علماء عصره،

(٧) اعتنى به محمد زاهد كامل جول، وطبع الطبعة الأولى لدى منشورات الجمل، بغداد ٢٠٠٨م.

(٨) حققه الباحث نجيب صالح العامري، في أطروحة دكتوراه، جامعة إب، الجمهورية اليمنية، ٢٠٢١م.

(٩) حققه الدكتور محمد سيدي محمد الأمين، وطبعته وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد في السعودية في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة، السعودية، سنة ٢٠٠٠م.

(١٠) طبع عدة طبعات، منها طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.

(١١) اعتنى به محمد زاهد كامل جول، وطبع لأول مرة لدى منشورات الجمل، كولونيا (ألمانيا)- بغداد ٢٠٠٩م.

(١٢) حققه الدكتور عمر يوسف عبد الغني حمدان، ونشر في مجلة المجمع أكاديمية الفاسمي، العدد (١٤) سنة ٢٠١٩م.

(١٣) حققه الدكتور محمد جاسم محمد راضي، نشر في مجلة الباحث مجلة فصلية علمية تخصصية محكمة، كلية التربية، جامعة كربلاء، مجلد خاص بالمؤتمر العلمي الدولي الأول ٨ نيسان، العدد (١) سنة ٢٠٢١م.

(١٤) حققه الباحث عبد الله علام كيهما، في رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية بنابلس في فلسطين، سنة ٢٠٢١م.

(١٥) وهو موضوع هذا البحث.

## المطلب الثاني - التعريف بالمخطوط:

## ١ - دراسة منهجية المؤلف:

يتضح من خلال الدراسة والتحقيق للرسالة أنّ محاور الرسالة تعالج مقالاً للشريف الجرجاني، وقد أشار إليه المؤلف قائلاً: "قَالَ الْفَاضِلُ الشَّرِيفُ - قَدَسَ سِرُّهُ اللَّطِيفُ -: لَا شَكَّ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ...".

١. بدأ المؤلف يشرح هذا القول، ويذكر ما قاله العلماء حوله، فعرض لعشرة اعتراضات للعلماء حول هذا القول.

٢. غلب على إحالته إلى أقوال العلماء صيغة العموم عند سرده لبعض الآراء، كقوله: "وَمِنْ الْعُلَمَاءِ مَنْ قَسَمَ...". وقوله: "لِأَحَدٍ مِنْ أَرْبَابِ الْعَرَبِيَّةِ..."، ويقول: "وَاعْتَرَضَ بَعْضُ الْفُضَلَاءِ عَلَى كَلَامِ..."، وقوله: "الْمُحَقِّقِينَ مِنَ النُّحَاةِ قَدْ صَرَّحُوا...".

٣. كان يعلل بعض الآراء أحياناً بقوله: "وَالْتَحَقُّقُ أَنَّهُ حَيْثُ لَيْسَ بِاسْمٍ مُصْطَلِحٍ...".

٤. ثم بعد ذلك يعرض رأيه في المسألة كقوله: "أَقُولُ: الْغَرَضُ مِنَ الْوَضْعِ تَحْصِيلُ الدَّلَالَةِ...".

٥. تعامل المؤلف مع مصادره بصورتين، هما:

أ. أنّه كان يذكر اسم المؤلف فقط عند عزوه للآراء، ومن ذلك قوله: "قال الفاضل الشريف - قدس الله سره -..."، وقوله: "... قَالَ الْمُحَقِّقُ الْإِسْتِرَابَاذِيُّ...".

ب. أنّه كان يذكر القول أو الرأي منسوباً إلى اسم مبهم أو عام، وغالباً ما استخدم ضمير الغائب للجمع كقوله: "وهم مصرحون...". "كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ جَمَاعَةٌ..."، وقوله: "... لِأَنَّهُ مَا حُوذِيَ فِي تَعْرِيفِ الْمُبْتَدَأِ عِنْدَهُمْ...".

٣. وظف المؤلف رمزين في بعض نسخ هذه

الرسالة، هما: (ح) ويرمز به إلى لفظ "حيثُ"، والرمز (فمم) ويرمز به إلى لفظ "فممنوع".

## ٢ - تحقيق اسم المخطوط وتوثيق نسبه للمؤلف:

هذا المخطوط عبارة عن رسالة لغوية بعنوان: "نزّهة الألفاظ في عدم وضع الألفاظ للألفاظ" للعلامة عصام الدين أحمد بن مصطفى المشهور بطاشكبري زاده (٩٦٨ هـ)، وقد ثبتت نسبه إليه في

عدد من المراجع أهمها:

١. ذكره المؤلف في كتابه (الشقائق النعمانية)

(١٩٧٥ م: ٣٣٩)، كما نسبه إليه حاجي خليفة

(٢٠١٠ م: ١ / ٢٥٣)، والباباني (١٩٥١ م: ١ /

١٤٤)، والخليلي (١٤٣١ هـ: ٣ / ٣٤٦).

٢. وردت نسبه إليه ضمن مجموع رسائله المعنون

برسائل الفاضل طاشكبري زاده برقم (٥٩٠٦)

بمكتبة يوسف آغا بتركيا.

٣. وردت ضمن مجموع رسائله المعنون برسائل

الفاضل طاشكبري زاده برقم (٤٤١) بمكتبة

بايزيد ولي الدين أفندي بتركيا.

## ٣ - وصف المخطوط:

حصل الباحث على ثلاث نسخ خطية

للرسالة، هي:

النسخة الأولى - وسميها نسخة الأصل (أ):

• مكان النسخة: مكتبة يوسف آغا، تركيا.

• في مجموع بعنوان: (رسائل طاشكبري زاده)

برقم: (٥٩٠٦).

• عدد الأوراق: (٨) صفحات في (٤) ألواح،

تبدأ من (١٥٧ / ظ) تنتهي عند (١٦٠ / و).

• عدد الأسطر: (٢٥)، وعدد الكلمات: (١٠).

• الخط: نسخ عادي وواضح، وبلون أسود

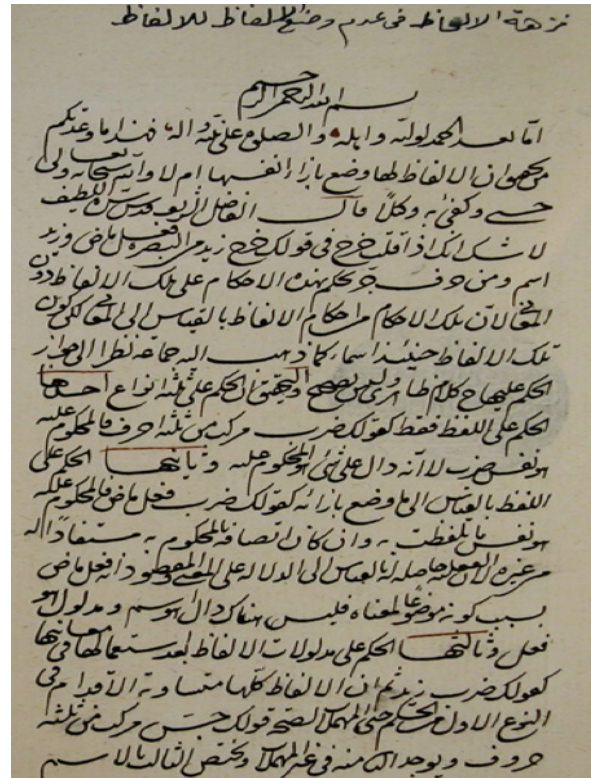
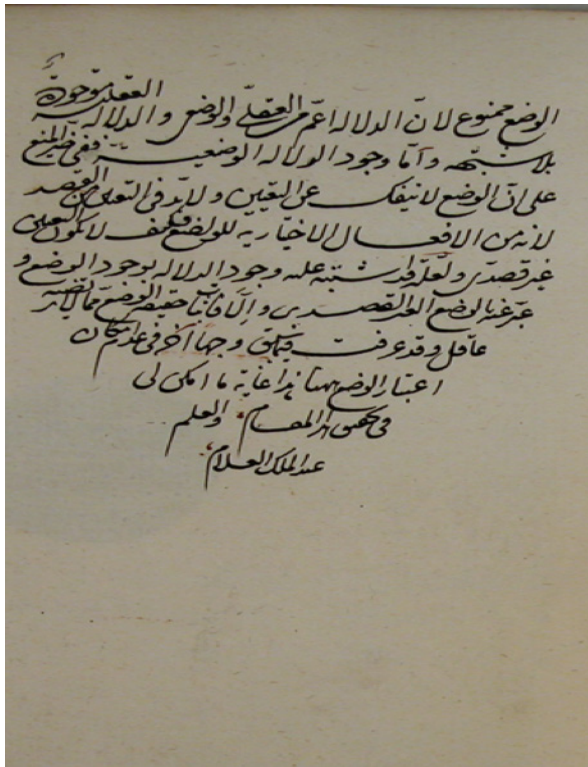
واضح.

• النسخ: محمد بن أحمد مصطفى طاشكبري

زاده (ابن المؤلف).  
النسخة الثالثة - وسميها نسخة (ج).

- مكان النسخة: مكتبة أسعد أفندي تركيا، في مجموع بعنوان: (رسائل الفاضل الشهير بطاشكبري زاده) برقم: (٤٦٤).
- عدد الأوراق: (٦) صفحات في (٣) ألواح تبدأ من (٣٠ / ظ) تنتهي عند (٣٢ / و).
- عدد الأسطر: (٢١)، وعدد الكلمات: (١٤).
- الخط: تعليق واضح، باللون الأسود.
- النسخ: بدون.
- تاريخ النسخ: سنة ١١٨٦ هـ.

٤- نماذج من النسخ الخطية:



الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة الأصل:



اسم من العقلي والوضعي والدلالة العقلية موجودة بلا شبهة وأما وجود الدلالة الوضعية ففي حين المنع على ان الوضع لا يتكهن عن التعيين ولا بد في التعيين من القصد لان من الافعال الاختيارية لغواض كلف لا يكون التعيين غير قصدي ولعل قد يشبه وجود الدلالة بوجود الوضع وغيره بالوضع الغي القصدى والافانبات حقيقة الوضع مما لا يرتضيه عاقل وقد حذرت فيما سبق وجها آخر في عدم امكان اعتبار الوضع هنا بهذا غاية ما استقر بنا على تحقيق هذا المقام والعلم عند الملك العلماء



بسم الله الرحمن الرحيم  
 أما بعد الحمد لله والصلوة على نبيه محمد وآله فهذا ما وعدتكم من تحقيق ان اللفاظ لها وضع بارادة نفسها ام لا والله سبحانه وتعالى حسي وكفى به كبريا قال الفاضل الشريف قدس سره الطيف لا شك انك اذا قلت خرج في قولك خرج زيد من البصرة فعمل ما من وزيد ومن حرف جزم حكم بهذه الاحكام على اللفاظ لا اللفاظ دون المعاني لان تلك الاحكام من الاحكام الالفاظ بالقياس الى القياس لكن كون تلك اللفاظ حينئذ اسما كما ذهب اليه جماعة نظرا الى جواز احكام عليها في كلام ظاهرى وليس بصحيح والتحقيق ان الحكم على ثلثة انواع احدا الحكم على اللفظ فقط كقولك ضرب مرتب من ثلثة احرف فالحكم عليه هو نفس مرتب لانه دال على شئ هو المحكوم عليه وثانيها الحكم على اللفظ بالقياس الى ما وضع بارادة كقولك ضرب فعمل ما من فالحكم عليه هو نفس ما كلفت به وان كان ايضا قد يكون مستقفا والامن بغيره لان الغاية حاصله لا بالقياس الى الدلالة على المعنى والمقصود ان فعل ما من سبب كونه موضوعا للمعنى فليس هناك دال هو اسم ومدلول هو فعل وثالثها الحكم على مدلولات الالفاظ بعد استعمالها في معانيها كقولك ضرب زيد ثم ان الالفاظ كلها مت وية الاقدام في النوع الا قول من الحكم حتى المهملات لصحة قولك جسيق مرتب من ثلثة حروف ويوجد الثلثة منه في غير المهملات وتختص الثلثة بالاسم ولهذا قيل كبريا الى سبب الاسم من خواص الاسم ولا يخفى ان اللفظ في النوحين الاولين من الحكم وان سلمت والارها على نفسها لكنها ليست بالوضع قطعاً لان دعوى وضع المهملات للدلالة على نفسها مما لا يقدم عليه من الممكنة في بياح الالفاظ هذا حاصل ما ذكره ويعلم من ان الالفاظ دالة على نفسها من غير وضع لا قصدا ولا احتسابا لان الوضع لتحقيق الدلالة وحديث ترتيب ذين الست مع اللفظ تجر دساعة ضرورة استتت

الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة (ب):

كون الوضع قصديا وكونه غير قصدي وانما يكر وجود الوضع الغير القصدى عند الحكم على نفس الالفاظ والالزم وجوده في المهملات ايضا لوجوده ومثل هذا الحكم فيها مع ان الوضع مطلقا في المهملات غير محقول اصلا وايضا كون ارادة لفظ باطلاقة على نفس دلالة مسلم ولكن استلزام وجود الدلالة وجود الوضع مشفوع لان الالاة اسم من العقلي والوضعي والدلالة العقلية موجودة بلا شبهة وأما وجود الدلالة الوضعية ففي حين المنع على ان الوضع لا يتكهن عن التعيين ولا بد في التعيين من القصد لان من الافعال الاختيارية لغواض كلف لا يكون التعيين غير قصدي ولعل قد يشبه وجود الدلالة بوجود الوضع وغيره بالوضع الغي القصدى والافانبات حقيقة الوضع مما لا يرتضيه عاقل وقد حذرت فيما سبق وجها آخر في عدم امكان اعتبار الوضع هنا بهذا غاية ما استقر بنا على تحقيق هذا المقام والعلم عند الملك العلماء

بسم الله الرحمن الرحيم  
 أما بعد الحمد لله والصلوة على نبيه محمد وآله فهذا ما وعدتكم من تحقيق ان الالفاظ لها وضع بارادة نفسها ام لا والله سبحانه وتعالى حسي وكفى به كبريا قال الفاضل الشريف قدس سره الطيف لا شك انك اذا قلت خرج في قولك خرج زيد من البصرة فعمل ما من وزيد ومن حرف جزم حكم بهذه الاحكام على تلك اللفاظ دون المعاني لان تلك الاحكام من الاحكام الالفاظ بالقياس الى القياس لكن كون تلك اللفاظ حينئذ اسما كما ذهب اليه جماعة نظرا الى جواز احكام عليها في كلام ظاهرى وليس بصحيح والتحقيق ان الحكم على ثلثة انواع احدا الحكم على اللفظ فقط كقولك ضرب مرتب من ثلثة احرف فالحكم عليه هو نفس مرتب لانه دال على شئ هو المحكوم عليه وثانيها الحكم على اللفظ بالقياس الى ما وضع بارادة كقولك ضرب فعمل ما من فالحكم عليه هو نفس ما كلفت به وان كان ايضا قد يكون مستقفا والامن بغيره لان الغاية حاصله لا بالقياس الى الدلالة على المعنى والمقصود ان فعل ما من سبب كونه موضوعا للمعنى فليس هناك دال هو اسم ومدلول هو فعل وثالثها الحكم على مدلولات الالفاظ بعد استعمالها في معانيها كقولك ضرب زيد ثم ان الالفاظ كلها مت وية الاقدام في النوع الاول من الحكم حتى المهملات لصحة قولك جسيق مرتب من ثلثة حروف ويوجد الثلثة منه في غير المهملات وتختص الثلثة بالاسم ولهذا قيل كبريا الى سبب الاسم من خواص الاسم ولا يخفى ان اللفظ في النوعين الاولين من الحكم وان سلمت والارها على نفسها لكنها ليست بالوضع قطعاً لان دعوى وضع المهملات

الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة (ج):

## المبحث الثاني: النص المحقق

بسم الله الرحمن الرحيم أمّا بعدُ الحمدُ لوليِّهِ  
وَأَهْلِهِ، وَالصَّلَاةَ عَلَى نَبِيِّهِ [مُحَمَّدٍ] (١٦) وَالْإِلَهَ، فَهَذَا  
مَا وَعَدْتُمْ مِنْ تَحْقِيقِ أَنَّ الْأَلْفَاظَ لَهَا وَضْعٌ بِإِزَاءِ  
أَنْفُسِهَا أَمْ لَا، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى حَسْبِي وَكَفَى بِهِ  
وَكَيْلًا.

قَالَ الْفَاضِلُ الشَّرِيفُ (١٧) - قَدَسَ سِرُّهُ  
اللطيفُ -: لا شكَّ أنك إذا قلت: "خرج" في قولك:  
"خرج زيدٌ من البصرة"، فعلٌ ماضٍ، وزيدٌ اسمٌ،  
ومن حرفٌ جرٌّ، بحكمٍ بهذه الأحكام على تلك  
الألفاظ دون المعاني (الجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٤)؛ لأنَّ  
تلك الأحكام من أحكام الألفاظ بالقياس إلى  
المعاني، لكنَّ كونَ تلك الألفاظ حينئذٍ أسماءً - كما  
ذهب إليه جماعةٌ [ينظر: الأندلسي، د.ت: ١١ /  
١٢٨، والرومي، ٢٠٠١ م: ١ / ٢٨٨، والدماميني،  
١٩٨٣ م: ١ / ٧٥، والسيوطي، ٢٠٠٥ م: ١ / ٢٧٠،  
والصبان، ١٩٩٧ م: ١ / ٦٨]؛ نظرًا إلى جواز الحكم  
عليها حينئذٍ (١٨) - كلامٌ ظاهريٌّ وليس بصحيحٍ،  
والتحقيق أنَّ الحكم على ثلاثة أنواع:

أحدها - الحكم على اللفظ فقط، كقولك:  
"ضربَ" مُرَكَّبٌ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ، فَاَلْمُحْكُومُ (١٩)  
عَلَيْهِ هُوَ نَفْسٌ "ضَرَبَ" لِأَنَّه دَالٌّ عَلَى شَيْءٍ هُوَ  
الْمُحْكُومُ عَلَيْهِ.

وثانيها - الحكم على اللفظ بالقياس إلى ما وُضِعَ  
بإزائه، كقولك: ضَرَبَ فِعْلٌ مَاضٍ، فَاَلْمُحْكُومُ عَلَيْهِ  
هُوَ نَفْسٌ مَا تَلَفَّظَتْ بِهِ، وَإِنْ كَانَ اتَّصَفَهُ بِالْمُحْكُومِ

(١٦) ما بين المعقوفين ساقط من الأصل وأثبتته من (ب، ج).

(١٧) وهو علي بن محمد بن علي الحنفى الشريف الجرجاني، قال العيني في تاريخه: عالم بلاد الشرق، كان علامة دهره، وكانت بينه وبين الشيخ سعد الدين مباحثات ومحاويرات في مجلس تمولك؛ وله تصانيف مفيدة، ومنها: شرح المواقيف للعصدي، وشرح التجريد للنصير الطوسي، وشرح القسم الثالث من المفتاح، وحاشية الطول، وحاشية المختصر، وحاشية الكشاف، وتوفي بشيراز سنة ٨١٦ هـ، ينظر: السيوطي، د.ت: ١٩٧ / ٢. وحاجي خليفة، ٢٠١٠ م: ٣٨٨ / ١.

(١٨) جاء في هذا الموضع الرمزي ويقصد به المؤلف "حينئذ".

(١٩) جاء في (ج) "المحكم".

بِهِ مُسْتَفَادًا لَهُ مِنْ غَيْرِهِ؛ لِأَنَّ الْفِعْلِيَّةَ حَاصِلَةً لَهُ  
بِالْقِيَاسِ إِلَى الدَّلَالَةِ عَلَى الْمَعْنَى، وَالْمَقْصُودُ أَنَّهُ فِعْلٌ  
مَاضٍ بِسَبَبِ كَوْنِهِ مَوْضُوعًا لِمَعْنَاهُ، فَلَيْسَ هُنَالِكَ  
دَالٌّ هُوَ اسْمٌ، وَمَدْلُولٌ هُوَ فِعْلٌ [ينظر: الرازي،  
١٤٢٠ هـ: ١ / ٤١-٤٤، وابن الحاجب، ١٩٨٩ م: ٢ /  
٣٧٥-٣٧٦، والإيجي، ٢٠٠٤ م: ١ / ٤٥١-٤٥٤،  
وابن هشام، ١٤٢١ هـ: ٦ / ٥٩٦-٥٩٩، والدماميني،  
١٩٨٣ م: ١ / ٧٣، القسطلاني، ١٣٢٣ هـ: ١٠ / ٣٧٦-  
٣٦٧].

وَتَالِيهَا - الْحُكْمُ عَلَى مَدْلُولَاتِ الْأَلْفَاظِ بَعْدَ  
اسْتِعْمَالِهَا فِي مَعَانِيهَا، كَقَوْلِكَ: ضَرَبَ زَيْدٌ.  
ثُمَّ إِنَّ الْأَلْفَاظَ كُلَّهَا مُتَسَاوِيَةٌ الْأَقْدَامِ فِي النَّوعِ  
الْأَوَّلِ مِنَ الْحُكْمِ حَتَّى الْمُهْمَلَاتِ؛ لِصِحَّةِ قَوْلِكَ:  
"حَبَقُ" (٢٠) مُرَكَّبٌ مِنْ ثَلَاثَةِ حُرُوفٍ [ابن أمير  
حاج، ١٩٨٣ م: ١٨٨]. وَيُوجَدُ الثَّانِي مِنْهُ فِي غَيْرِ  
الْمُهْمَلَاتِ، وَيَخْتَصُّ الثَّلَاثُ بِالْإِسْمِ؛ [و / ١] وَهَذَا  
قِيلَ: الْإِسْنَادُ إِلَى مَعْنَى الْإِسْمِ مِنْ خَوَاصِّ الْإِسْمِ  
[ينظر: ابن الحاجب، ١٩٨٩ م: ٢ / ٣٧٥-٣٧٦،  
وابن هشام، ١٤٢١ هـ: ٦ / ٥٩٦-٥٩٩، ونكري،  
٢٠٠٠ م: ١ / ٥٨].

وَلَا يَخْفَى أَنَّ اللَّفْظَ فِي النَّوعَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ مِنْ  
الْحُكْمِ، وَإِنْ سَلِمَتْ دَلَالَتُهَا عَلَى أَنْفُسِهَا، لَكِنَّهَا  
لَيْسَتْ بِالْوَضْعِ قَطْعًا؛ لِأَنَّ دَعْوَى وَضْعِ الْمُهْمَلَاتِ  
لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنْفُسِهَا مِمَّا لَا يُقَدِّمُ عَلَيْهِ مَنْ لَهُ  
أَدْنَى (٢١) مَكْنَى فِي مَبَاحِثِ الْأَلْفَاظِ، هَذَا حَاصِلُ مَا  
ذَكَرَهُ.

وَيُنْفَهُمْ مِنْهُ أَنَّ لِلأَلْفَاظِ دَلَالَةً عَلَى أَنْفُسِهَا  
مِنْ غَيْرِ وَضْعٍ لَا قَصْدًا وَلَا ضَمْنًا؛ لِأَنَّ الْوَضْعَ  
لِتَحْصِيلِ الدَّلَالَةِ. وَحَيْثُ تَوَجَّهَ ذَهْنُ السَّامِعِ إِلَى  
نَفْسِ اللَّفْظِ بِمَجْرَدِ سَمَاعِهِ ضَرُورَةٌ اسْتَعْنَى عَنْ  
عِبَارَةِ (٢٢) الْوَضْعِ هُنَاكَ.

(٢٠) جاء في الأصل "حسن"، الصواب ما أثبتته من (ب، ج) موافقة للسياق.

(٢١) سقط من (ب، ج) لفظ "أدنى".

(٢٢) جاء في (ب، ج) "اعتبار".

وَمِنَ الْعُلَمَاءِ [ينظر: التفتازاني، ١٩٧٨ م: ٨٢ / ١، والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٤، وابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ٨٨ / ١]. مَن قَسَمَ الْوَضْعَ إِلَى قَصْدِيٍّ وَغَيْرِ قَصْدِيٍّ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الْمَشْهُورُ، وَأَرَادُوا بِالثَّانِي وَضْعَ كُلِّ لَفْظٍ وَضِعَ لِمَعْنَى بِلِإِزَاءِ نَفْسِهِ، وَجَعَلَهُ عَلَمًا لَهَا سِوَاءَ كَانَ اسْمًا أَوْ فِعْلًا أَوْ حَرْفًا، أَلَا تَرَكَ تَقُولُ فِي قَوْلِنَا: "خَرَجَ زَيْدٌ مِنَ الْبَصْرَةِ"، "خَرَجَ" فِعْلٌ مَاضٍ، وَ"زَيْدٌ" اسْمٌ، وَ"مِنَ" حَرْفٌ جَرٌّ، فَتَجْعَلُ كَلَامًا مِنَ الثَّلَاثَةِ مُحْكَمًا عَلَيْهِ، لَكِنَّ هَذَا وَضْعٌ غَيْرُ قَصْدِيٍّ لَا يَصِيرُ بِهِ اللَّفْظُ مُشْتَرَكًا، وَلَا يُفْهَمُ مِنْهُ بِذَلِكَ مَعْنَى مُسَمَّاهُ" [ينظر:

الجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٤، والدماميني، ١٩٨٣ م: ٧٣ / ١ والصبان، ١٩٩٧ م: ٧٣ / ١]، وَالْحَاصِلُ أَنَّ "خَرَجَ" وَ"مِنَ" اسْمَانِ هُمَا مُسْتَعْمَلَيْنِ فِي مَعْنِيهِمَا، فَالْمَذْكُورُ فِي التَّرْكِيبِ الْمَذْكُورِ هُوَ الْإِسْمُ، وَالْمُحْكَمُ عَلَيْهِ بِالْجَرِّ فِيهِ هُوَ الْمُسَمَّى، فَلَا تَنَاقُضَ. أَقُولُ: الْغَرَضُ مِنَ الْوَضْعِ تَحْصِيلُ الدَّلَالَةِ؛ لِإِحْضَارِ الْمَذْهُورِ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ، وَاللَّفْظُ إِذَا أُطْلِقَ يُحْصَرُ بِمَجَرَّدِ التَّلَفُّظِ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ الْوَضْعِ، عَلَى أَنَّ الْوَضْعَ تَعْيِينٌ إِحْدَى النَّسَبِ الْمُعْتَبَرَةِ [ينظر: القرافي، ١٩٩٥ م: ١ / ٥٠٢-٥٠٣، والدماميني، ١٩٨٣ م: ٧٣ / ١ والإيجي، ٢٠٠٤ م: ١ / ٤٥١-٤٥٤]. فِي نَفْسِ الْأَمْرِ بَيْنَ اللَّفْظِ وَالْمَذْهُورَاتِ؛ وَإِذْ لَيْسَ بَيْنَ اللَّفْظِ وَنَفْسِهِ نِسْبَةٌ مُعْتَبَرَةٌ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ [ظ / ٢] لِتَوْفُّقِهَا عَلَى اعْتِبَارِ الْمُعْتَبَرِ، لَمْ يَكُنْ تَعْيِينُهَا مِنْ بَيْنِ النَّسَبِ، وَأَمَّا الدَّلَالَةُ فَلَا تَتَوَقَّفُ عَلَى اعْتِبَارِ الْمُعْتَبَرِ؛ فَإِنَّ اللَّفْظَ مِنْ حَيْثُ صُدُورُهُ عَنِ الْمُتَكَلِّمِ مُغَايِرٌ لَهُ مِنْ حَيْثُ وَقُوعُهُ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ، فَيَدُلُّ بِالْأَوَّلِ عَلَى الثَّانِي.

وَأَمَّا ثَانِيًا- فَلِأَنَّهُ لَا يَخْلُو إِمَّا أَنْ يَكُونَ "زَيْدٌ" فِي التَّرْكِيبِ الْمَذْهُورِ مُبْتَدَأً أَوْ لَا، فَإِنْ كَانَ مُبْتَدَأً لَزِمَ أَنْ يَكُونَ اسْمًا؛ لِأَنَّهُ مَاخُودٌ فِي تَعْرِيفِ الْمُبْتَدَأِ عِنْدَهُمْ [ينظر: ابن الحاجب، ١٩٨٩ م: ٥٤٧ / ٢، و٢٠١٠ م: ١١، وابن مالك، ١٩٩٠ م: ٣ / ١]، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُبْتَدَأً لَمْ يَكُنْ لِرَفْعِهِ وَلَا لِرَفْعِ ثَلَاثِيٍّ وَجْهٌ؛

(٢٣) يقصد بالدلالات الستة العقلية: الثنائي العقلي بين الأقسام الثلاثة الذي يرتقي إلى ستة أقسام، ثلاثة منها من جنس واحد، وهي: اسم واسم، فعل وفعل، حرف وحرف، وثلاثة منها من جنسين مختلفين اسم وفعل، اسم وحرف، فعل وحرف. ينظر: الجامسي، ١٤٣٠هـ: ١ / ٤١-٤٥. وابن عربشاه، ٢٠٠١ م: ٢ / ٣٧٠. والتهاونوي، ١٩٩٦ م: ٢ / ١٦٥٩-١٦٦١. وهلال، ٢٠٠٣ م: ١٤٩. (٢٤) جاء في (ب) "ويشترط". (٢٥) جاء في (ب) "يحتاج" بدون الواو.

وَمِنَ الْعُلَمَاءِ [ينظر: التفتازاني، ١٩٧٨ م: ٨٢ / ١، والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٤، وابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ٨٨ / ١]. مَن قَسَمَ الْوَضْعَ إِلَى قَصْدِيٍّ وَغَيْرِ قَصْدِيٍّ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الْمَشْهُورُ، وَأَرَادُوا بِالثَّانِي وَضْعَ كُلِّ لَفْظٍ وَضِعَ لِمَعْنَى بِلِإِزَاءِ نَفْسِهِ، وَجَعَلَهُ عَلَمًا لَهَا سِوَاءَ كَانَ اسْمًا أَوْ فِعْلًا أَوْ حَرْفًا، أَلَا تَرَكَ تَقُولُ فِي قَوْلِنَا: "خَرَجَ زَيْدٌ مِنَ الْبَصْرَةِ"، "خَرَجَ" فِعْلٌ مَاضٍ، وَ"زَيْدٌ" اسْمٌ، وَ"مِنَ" حَرْفٌ جَرٌّ، فَتَجْعَلُ كَلَامًا مِنَ الثَّلَاثَةِ مُحْكَمًا عَلَيْهِ، لَكِنَّ هَذَا وَضْعٌ غَيْرُ قَصْدِيٍّ لَا يَصِيرُ بِهِ اللَّفْظُ مُشْتَرَكًا، وَلَا يُفْهَمُ مِنْهُ بِذَلِكَ مَعْنَى مُسَمَّاهُ" [ينظر:

الجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٤، والدماميني، ١٩٨٣ م: ٧٣ / ١ والصبان، ١٩٩٧ م: ٧٣ / ١]، وَالْحَاصِلُ أَنَّ "خَرَجَ" وَ"مِنَ" اسْمَانِ هُمَا مُسْتَعْمَلَيْنِ فِي مَعْنِيهِمَا، فَالْمَذْكُورُ فِي التَّرْكِيبِ الْمَذْكُورِ هُوَ الْإِسْمُ، وَالْمُحْكَمُ عَلَيْهِ بِالْجَرِّ فِيهِ هُوَ الْمُسَمَّى، فَلَا تَنَاقُضَ. أَقُولُ: الْغَرَضُ مِنَ الْوَضْعِ تَحْصِيلُ الدَّلَالَةِ؛ لِإِحْضَارِ الْمَذْهُورِ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ، وَاللَّفْظُ إِذَا أُطْلِقَ يُحْصَرُ بِمَجَرَّدِ التَّلَفُّظِ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ الْوَضْعِ، عَلَى أَنَّ الْوَضْعَ تَعْيِينٌ إِحْدَى النَّسَبِ الْمُعْتَبَرَةِ [ينظر: القرافي، ١٩٩٥ م: ١ / ٥٠٢-٥٠٣، والدماميني، ١٩٨٣ م: ٧٣ / ١ والإيجي، ٢٠٠٤ م: ١ / ٤٥١-٤٥٤]. فِي نَفْسِ الْأَمْرِ بَيْنَ اللَّفْظِ وَالْمَذْهُورَاتِ؛ وَإِذْ لَيْسَ بَيْنَ اللَّفْظِ وَنَفْسِهِ نِسْبَةٌ مُعْتَبَرَةٌ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ [ظ / ٢] لِتَوْفُّقِهَا عَلَى اعْتِبَارِ الْمُعْتَبَرِ، لَمْ يَكُنْ تَعْيِينُهَا مِنْ بَيْنِ النَّسَبِ، وَأَمَّا الدَّلَالَةُ فَلَا تَتَوَقَّفُ عَلَى اعْتِبَارِ الْمُعْتَبَرِ؛ فَإِنَّ اللَّفْظَ مِنْ حَيْثُ صُدُورُهُ عَنِ الْمُتَكَلِّمِ مُغَايِرٌ لَهُ مِنْ حَيْثُ وَقُوعُهُ فِي ذَهْنِ السَّامِعِ، فَيَدُلُّ بِالْأَوَّلِ عَلَى الثَّانِي.

وَأَعْتَرَضَ بَعْضُ الْفُضَّلَاءِ [ينظر: الدماميني، ١٩٨٣ م: ٧٣ / ١، وابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ١ / ٨١]. عَلَى كَلَامِ الْفَاضِلِ الشَّرِيفِ مِنْ وَجْهِهِ:

لَا تَهْمَا حِينَئِذٍ لَا يَكُونَانِ شَيْئًا [و/ ٢] مِنَ الْمُرُوعَاتِ الْمَذْكُورَةِ فِي كِتَابِ النَّحْوِ.

وَالْجَوَابُ عَلَى الشُّقِّ الْأَوَّلِ، اخْتِيَارِ كَوْنِهِ اسْمًا فِي الْجُمْلَةِ وَلَوْ فِي إِطْلَاقٍ آخَرَ، وَعَلَى الثَّانِي كَوْنِ اسْتِطْرَاطِ الْإِسْمِ فِي تَعْرِيفِ الْمُبْتَدَأِ بِنَاءً عَلَى الْغَالِبِ. وَالتَّحْقِيقُ أَنَّهُ حِينَئِذٍ لَيْسَ بِاسْمٍ مُصْطَلَحٍ، وَإِنْ كَانَ فِي حُكْمِهِ فِي صِحَّةِ الْحُكْمِ عَلَيْهِ؛ وَالْحُكْمُ يَصِحُّ عَلَى اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى، وَحَضَرَهُمْ إِيَّاهُ فِي الْمَعْنَى؛ لِكَوْنِ كَلَامِهِمْ فِي الْأَلْفَاطِ الْمَوْضُوعَةِ لِلْمَعْنَى.

وَأَمَّا ثَالِثًا - فَلِأَنَّ اللَّفْظَ الْمَعْبَرُ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ كَثِيرًا مَا يُوصَفُ بِالْمَعْرِفَةِ فَيَكُونُ مَعْرِفَةً، وَأَنْتَ تَعْرِفُ أَتَهُمْ عَرَفُوا الْمَعْرِفَةَ بِمَا وَضِعَ لَشَيْءٍ بَعَيْنِهِ [ينظر: سيوييه، ١٩٨٨ م: ٥ / ٢، والفارسي، ١٩٦٩ م: ٢٢٨، وابن الحاجب، ٢٠١٠ م: ٣٧، والفاكهي، ١٩٩٣ م: ١ / ٣].

وَالْجَوَابُ أَنَّ ذَكَرَهُمُ الْوَضْعُ فِي تَعْرِيفِ الْمَعْرِفَةِ بِنَاءً عَلَى كَوْنِ كَلَامِهِمْ فِي الْأَلْفَاطِ الْمَوْضُوعَةِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا يَكُونُ مَا لَا وَضِعَ لَهُ فِي حُكْمِ الْمَعْرِفَةِ إِذَا وَجَدَ فِيهِ التَّعْيِينَ.

وَأَمَّا رَابِعًا - فَلِأَنَّ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ النَّحَاةِ [ينظر: الأندلسي، د.ت: ١١ / ١٢٨، والدمايني، ١٩٨٣ م: ٧٥ / ١، والسيوطي، ٢٠٠٥ م: ١ / ٢٤٧، والصبان، ١٩٩٧ م: ١ / ٦٨]، قَدْ صَرَّحُوا فِي مَوَاضِعَ عَدِيدَةٍ مِنْ كَلَامِهِمْ عَلَى أَنَّ "صَرَبَ" وَ"مِنْ" وَأَخَوَاتِهِمَا أَسْمَاءٌ لِلْأَلْفَاطِ الدَّالَّةِ عَلَى مَعَانِيهَا، وَأَعْلَامٌ لَهَا.

كَمَا قَالَ الْمُحَقِّقُ الْإِسْتِرَابَاذِيُّ: "اعْلَمْ أَنَّهُ إِذَا قُصِدَ بِكَلِمَةٍ ذَلِكَ اللَّفْظُ، دُونَ مَعْنَاهَا، كَقَوْلِكَ: "أَيْنَ" كَلِمَةً اسْتَفْهَامًا، وَ"صَرَبَ" فَعْلٌ مَاضٍ، فَهِيَ عِلْمٌ، وَذَلِكَ لِأَنَّ مِثْلَ هَذَا مَوْضُوعٌ لَشَيْءٍ بَعَيْنِهِ غَيْرٌ مُتَّوَالٍ غَيْرُهُ" (الْإِسْتِرَابَاذِيُّ، ١٩٧٥ م: ٣ / ٢٥٥)، وَلَا شَكَّ أَنَّ الْإِسْمِيَّةَ مُسْتَلْزِمَةً لِلْوَضْعِ.

وَالْجَوَابُ أَنَّ الْحَقَّ أَحَقُّ بِأَنْ يُتَّبَعَ وَلَا يَخْفَى - مِمَّا قَدْ مَرَّ<sup>(٢٦)</sup> - أَنَّ الثَّابِتَ هُنَاكَ هُوَ الدَّلَالَةُ بِدُونِ

الْوَضْعِ، فَلَا حَاجَةَ إِلَى اعْتِبَارِهِ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُعْتَبَرُ لِأَجْلِ تَحْصِيلِ الدَّلَالَةِ، وَقَدْ حَصَلَتْ بِدُونِهِ فَلَا يُمَكِّنُ [ظ/ ٣] إِثْبَاتَ الْوَضْعِ هَهُنَا بِوُجُودِ الدَّلَالَةِ.

وَأَمَّا خَامِسًا - فَلِأَنَّ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ النَّحَاةِ [ينظر: ابن جني، ١٤٢٩ هـ: ١ / ٢٥٦، والآمدي، ١٤٠٤ هـ: ١ / ٦٠، والتفتازاني، ١٤١١ هـ: ٢١٩، والمرداوي، ٢٠٠٠ م: ١ / ٣٧٨، والسيوطي، ١٩٧٤ م: ٣ / ١٤٠، والسيوطي، ١٩٩٨ م: ١ / ٢٩١]

كَالْمُجْمِعِينَ عَلَى أَنَّ اللَّفْظَ الْمُسْتَعْمَلَ اسْتِعْمَالًا صَحِيحًا جَارِيًا عَلَى الْقَانُونِ مُنْحَصِرٌ فِي الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ، وَلَا بُدَّ فِيهِمَا مِنَ الْوَضْعِ؛ لِأَنَّ الْحَقِيقَةَ اللَّفْظَ الْمُسْتَعْمَلَ فِي الْمَوْضُوعِ لَهُ، وَالْمَجَازَ اللَّفْظَ الْمُسْتَعْمَلَ فِي لَازِمِهِ [ينظر: الجرجاني، ٢٠٠١ م: ٢٣٧، والفهري، ١٩٩٩ م: ١ / ١٨٠، وابن عريشاه، ٢٠٠١ م: ٢ / ١٠٦، والكفوي، د.ت: ٣٦٣]. وَلَا رَيْبَ أَنَّ اسْتِعْمَالَ مِثْلِ: "صَرَبَ" وَ"مِنْ" وَ"زَيْدٌ" وَأَمْثَالِ هَذِهِ التَّرَاكِبِ اسْتِعْمَالٌ صَحِيحٌ مَقْبُولٌ عِنْدَ الْكُلِّ، وَلَيْسَتْ بِمَجَازَاتٍ فَيَلْزَمُ<sup>(٢٧)</sup> أَنْ يَكُونَ لَهَا وَضْعٌ لِمَا اسْتُعْمِلَتْ فِيهِ: أَعْنِي أَنْفَسَهَا؛ مِنْ حَيْثُ إِتَّهَتْ دَالَّةٌ عَلَى مَعَانِيهَا، وَكَفَى بِهَذَا مُسْتَنَدًا فِي إِثْبَاتِ الْأُمُورِ اللَّغَوِيَّةِ.

وَالْجَوَابُ أَنَّ الْحَقِيقَةَ وَالْمَجَازَ قِسْمَانِ مِنَ اللَّفْظِ الْمَوْضُوعِ الْمُسْتَعْمَلَ، فَحَيْثُ لَا يُوجَدُ الْوَضْعُ يَكُونُ خَارِجًا عَنِ الْمَقْسَمِ فَلَا يَبْطُلُ بِخُرُوجِهِ الْحُضْرُ [ينظر: التفتازاني، ١٤١١ هـ: ٢١٩، والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٥، وابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ١ / ٩٦-٩٩]، كَمَا أَنَّ اللَّفْظَ عِنْدَ الْوَضْعِ خَارِجٌ عَنِ الْمَقْسَمِ لِعَدَمِ وُجُودِ الْإِسْتِعْمَالِ حِينَئِذٍ.

(٢٦) جاء في (ب) "عَرَفْتُ".

(٢٧) جاء في (ب، ج) "قَلَّزِمَ".

مِنْ ذَلِكَ أَنْ لَا يَكُونَ غَيْرَ الْأَسْمِ فَاعِلًا وَمُبْتَدَأً  
وَلَوْ نَادِرًا.

وَأَمَّا ثَامِنًا - فَلِأَنَّ مَا ذَكَرَهُ<sup>(٣٠)</sup> مِنْ كَوْنِ  
الْكَلِمَاتِ مُتَسَاوِيَةِ الْأَقْدَامِ فِي صِحَّةِ الْإِخْبَارِ عَنِ  
أَلْفَافِهَا كَلَامٌ لَا طَائِلَ تَحْتَهُ؛ لِأَنَّ الْخَصْمَ [لَا]<sup>(٣١)</sup>  
يُنَازِعُ فِي ذَلِكَ، بَلْ يَقُولُ جَمِيعُهَا أَسْمَاءً.

وَالْجَوَابُ أَنَّ مَا ذَكَرَهُ لِلتَّفَرُّقَةِ بَيْنَ الْأَنْوَاعِ  
الثَّلَاثَةِ لِلْأَحْكَامِ الْمَذْكُورَةِ<sup>(٣٢)</sup> هُنَاكَ، وَلَمْ يَقْصِدْ  
بِذَلِكَ الْإِلْزَامَ.

وَأَمَّا تَاسِعًا - فَلِأَنَّهُ إِنْ أَرَادَ بِقَوْلِهِ: "لَمْ يَخْتَجِ  
هُنَاكَ إِلَى وَضْعِ آخِرٍ"<sup>(٣٣)</sup> عَدَمَ الْإِحْتِيَاجِ إِلَى الْوَضْعِ  
وَالدَّلَالِ، وَيُشَارِكُ الْأَلْفَافِ فِي صِحَّةِ الْحُكْمِ عَلَيْهَا  
مِنْ حَيْثُ الْعَقْلُ فَمُسَلَّمٌ [ابن أمير حاج،  
١٩٨٣ م: ١ / ٨١، والرومي، ٢٠٠١ م: ١ / ١٨٧]

وَلَا يُجِدِيهِ نَفْعًا. وَإِنْ أَرَادَ عَدَمَ الْإِحْتِيَاجِ وَالصَّحَّةِ  
مِنْ حَيْثُ الْعَرَبِيَّةُ حَتَّى يَصِيرَ بِهَذَا اللَّفْظِ مُحْكُومًا  
عَلَيْهِ نَحْوِيًّا فَمَمْنُوعٌ<sup>(٣٤)</sup>، وَلَوْ صَحَّ ذَلِكَ لَزِمَ جَوَازُ  
أَنْ يَكُونَ كُلُّ صَوْتٍ صَدَرَ عَنْ شَخْصٍ كَيْفَ  
[ظ / ٤] كَانُ، بَلْ كُلُّ مَا أَشِيرَ إِلَيْهِ مِنْ غَيْرِ لَفْظٍ  
مُحْكُومًا عَلَيْهِ بِحَسَبِ النَّحْوِ مِنْ غَيْرِ فَرَقٍ بَيْنَهُ  
وَبَيْنَ مَا نَحْنُ بِصَدَدِهِ، وَقَدْ اعْتَرَفَ هُوَ [ينظر:  
والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٤]، بِالْفَرْقِ بَيْنَهُمَا.

وَالْجَوَابُ أَنَّ مُرَادَهُ هُوَ الثَّانِي، لَكِنَّ الْمُعْتَبَرَ  
عِنْدَهُ فِي الصَّحَّةِ مِنْ حَيْثُ الْعَرَبِيَّةُ أَمْرَانِ: اللَّفْظُ  
وَالدَّلَالَةُ، فَحَيْثُ اشْتَرَطَ اللَّفْظُ لَمْ يُرَدِّ النَّقْضُ<sup>(٣٥)</sup>  
بِالصَّوْتِ، وَحَيْثُ اشْتَرَطَ الدَّلَالَةَ لَمْ يُرَدِّ النَّقْضُ  
بِغَيْرِ الْأَلْفَافِ. وَأَمَّا الْمُهْمَلَاتُ فَلَا شُبْهَةَ فِي أَتْمَا  
أَلْفَافُ [ينظر: الجامي، ١٤٣٠ هـ: ١ / ٤١-٤٥،

وَلَا يَضُرُّ خُرُوجُهُ الْخَصْرَ، ثُمَّ إِنْ اللَّازِمُ فِي الْحَقِيقَةِ  
وَالْمَجَازِ كَوْنُ اسْتِعْمَالِهَا اسْتِعْمَالًا صَحِيحًا مَقْبُولًا،  
لَكِنْ لَا يَلْزَمُ مِنْهُ كَوْنُ كُلِّ اسْتِعْمَالٍ صَحِيحٍ مَقْبُولٍ  
دَاخِلًا فِي الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ [ينظر: ابن جنبي،  
١٤٢٩ هـ: ١ / ٢٥٦، والآمدني، ١٤٠٤ هـ: ١ / ٦٠،  
والفتازاني، ١٤١١ هـ: ٢١٩، والمرداوي، ٢٠٠٠ م:  
١ / ٣٧٨، والسيوطي، ١٩٩٨ م: ١ / ٢٩١].

وَأَمَّا سَادِسُهَا - فَلِأَنَّ الْأَلْفَافَ إِذَا ثَبَتَ وَضْعُهَا  
لِأَنَّفْسِهَا لَا يُمَكِّنُ وَضْعُهَا لَهَا قَصْدًا وَأَصَالَةً؛ لِئَلَّا  
يَلْزَمَ كَوْنُ الْأَلْفَافِ مُشْتَرَكَةً بَيْنَ أَنْفُسِهَا وَمَعَانِيهَا،  
فَتَعَيَّنَ الْقَوْلُ اضْطِرَارًا بِوَضْعِهَا لَهَا وَضْعًا غَيْرَ  
قَصْدِيٍّ، فَعَلَى هَذَا لَيْسَ إِثْبَاتُهُ أَمْرًا لَا يُسَاعِدُهُ  
عَقْلٌ وَلَا نَقْلٌ، بَلْ إِثْبَاتُ أَمْرٍ بِمُقْتَضَى قَوَاعِدِ  
اللُّغَةِ [ابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ١ / ٨٨].

وَالْجَوَابُ أَنَّهُ إِنْ أَرَادَ بِالْوَضْعِ غَيْرَ<sup>(٢٨)</sup> الْقَصْدِيَّ  
فَهَمَّ السَّامِعُ نَفْسَ اللَّفْظِ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ مِنْ غَيْرِ  
تَعْيِينِهِ لَهُ، [و/ ٣] فَذَلِكَ هُوَ الدَّلَالَةُ، وَتَسْمِيَتُهُ  
"وَضْعًا غَيْرَ قَصْدِيٍّ" مُجَرَّدُ اصْطِلَاحٍ [ابن أمير  
حاج، ١٩٨٣ م: ١ / ٨٨]، وَإِنْ أَرَادَ [أَنَّ]<sup>(٢٩)</sup> هُنَاكَ  
تَعْيِينًا مِنْ طَرَفِ الْوَضْعِ، فَيَكُونُ وَضْعًا قَصْدِيًّا  
كَسَائِرِ الْأَوْضَاعِ، وَكَوْنُ الْمَوْضُوعِ لَهُ أَلْفَافٌ لَا يَضُرُّ  
فِي كَوْنِ الْوَضْعِ قَصْدِيًّا، وَإِلَّا لَزِمَ كَوْنُ مُصْطَلِحَاتِ  
أَهْلِ الْعَرَبِيَّةِ مِنَ الْأَسْمِ وَالْفِعْلِ وَالْحَرْفِ وَالْحَقِيقَةِ  
وَالْمَجَازِ كُلِّهَا وَضْعًا غَيْرَ قَصْدِيٍّ، وَلَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌ.

وَأَمَّا سَابِعًا - فَلِأَنَّ مَا ذُكِرَ مِنْ أَنْ جَعَلَ تِلْكَ  
الْأَلْفَافِ مُحْكُومًا عَلَيْهَا لَا يَقْتَضِي كَوْنَهَا أَسْمَاءً  
بَعِيدًا؛ لِأَنَّ إِثْبَاتَ مُحْكُومٍ عَلَيْهِ غَيْرِ الْفَاعِلِ وَالْمُبْتَدَأِ  
الْمُسْتَلْزَمِينَ لِلْأَسْمِيَّةِ أَمْرٌ لَا يُسَاعِدُهُ عَقْلٌ وَلَا نَقْلٌ.  
وَالْجَوَابُ مَا مَرَّ مِنْ أَنَّ اسْتِلْزَامَهَا لِلْأَسْمِيَّةِ بِنَاءً  
عَلَى الْغَالِبِ الَّذِي جَرَى عُرْفُهُمْ عَلَيْهِ، وَلَا يَلْزَمُ

(٣٠) جاء في الأصل (ذكر) وأثبتته من (ب).

(٣١) ساقطة من الأصل وأثبتته من (ب) موافقة للسياق.

(٣٢) ينظر: صفحة (١٢) من هذه الرسالة.

(٣٣) ينظر: الجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٤، ورد النص عنده "لم يحتج هنالك إلى وضع" باختلاف

في لفظ "هنالك"، وبدون لفظ "آخر".

(٣٤) جاء في (ب، ج) "فهم" وهو رمز استخدمه الناسخ، وقد يكون من المؤلف.

(٣٥) جاء في (ب، ج) "النقص" وهو تحريف.

(٢٨) جاء في جميع النسخ "الغير" بالألف واللام وهو لحن، وحذفت "ال" حفاظًا على السلامة اللغوية.

(٢٩) ساقط من الأصل وأثبتته من (ب).

من الأفعال الإختياريّة للوضع، فكيف لا يكون التّعين غير قصدي، ولعله قد اشتبه عليه<sup>(٣٨)</sup> وجود الدّالة لوجود الوضع وعبر عنه بالوضع غير القصدي، وإلا فإثبات حقيقة الوضع بما لا يرتضيه عاقل، وقد عرفت فيما سبق وجهها آخر في عدم إمكان اعتبار الوضع ههنا، هذا غاية ما أمكن لي في تحقيق هذا المقام. والعلم عند الملك العلام، تمّ (١١٨٦) (٣٩).

#### الخاتمة

توصل الباحث من خلال الدراسة والتحقيق إلى عدد من النتائج، هي:

١. تناول المخطوط قضية الوضع اللغوي، وهل للألفاظ وضع خاص بها دون النظر إلى مدلولها؟، وتبين من خلال عرض المؤلف ومناقشته الآراء أنه ليس للألفاظ وضع؛ لأن الغرض من الوضع هو تحصيل الدلالة، وليس تحصيل اللفظ.
٢. تبين أن المخطوط جاء لشرح رأي السيد الشريف الجرجاني حول طبيعة وضع الألفاظ.
٣. تجلّت لدى المؤلف ما يُعرف اليوم بمنهجية المدخل البياني في البحث العلمي عند معالجته موضوع المخطوط.
٤. تبينت طبيعة العلاقة الجدلية بين الألفاظ ومدلولاتها من وجهات نظر مختلفة.

#### ثبت المصادر والمراجع

١. ابن الحاجب، جمال الدين بن عثمان. (١٩٨٩ م). أمالي ابن الحاجب، تحقيق: الدكتور فخر قدارة. عمان، دار عمار.

ونظر الجيش، ١٤٢٨ هـ: ١ / ١٩، والحدادي، (١٩٩٠ م: ٦٧٨)، وفي دلالته على أنفسها عند الحكم عليها، وإن لم يوجد الوضع.

وأما عاشرًا - فلأن الفرق بين الموضوعات والمهمات حاصل بوجود الوضع غير القصدي في المهمات، ووجود الوضع<sup>(٣٦)</sup> القصدي في الموضوعات، فلا يلزم ما ذكره من لزوم عدم الفرق بينهما [ينظر: الفتازاني، ١٩٧٨ م: ١ / ٨٢، والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٤].

فنقول: إذا قال الواضع مثلاً: "ضرب عيتته لكذا، فلا شك أن قصده في هذه الحالة إلى تعيين "ضرب" لمعناه، لكن وقع منه إطلاقه وإرادة نفسه منه فوقع منه في<sup>(٣٧)</sup> ضمن ذلك التّعين المقصود تعيينه لنفسه أيضاً، ولم يوجد منه مثله في المهمات.

والجواب أن الفاضل الشريف لا يكثر الفرق بين كون الوضع قصدياً، وكونه غير قصدي، وإنما يكثر وجود الوضع غير القصدي عند الحكم على نفس الألفاظ، وإلا لزم وجوده في المهمات أيضاً؛ لوجود مثل هذا الحكم فيها مع أن الوضع مطلقاً في المهمات غير معقول أصلاً، وأيضاً كون إرادة لفظ بإطلاقه على نفسه دالة مسلم، ولكن استلزام وجود الدّالة وجود الوضع [و/ ٤] متنوع؛ لأن الدّالات أعم من العقلي والوضعي [ينظر: الفتازاني، ١٩٧٨ م: ١ / ٨٢، والجرجاني، ١٩٦٦ م: ٧٣-٧٤، والدمايني، ١٩٨٣ م: ١ / ٧٥، وابن أمير حاج، ١٩٨٣ م: ١ / ٨٨]، والدّالة العقلية موجودة بلا شبهة، وأما وجود الدّالة الوضعية ففي حين المنع على أن الوضع لا ينفك عن التّعين ولا بد في التّعين من القصد؛ لأنه

(٣٨) ساقط من (ب، ج) "عليه".

(٣٩) التاريخ ساقط من نسخة الأصل وأثبت من نسخة (ب).

(٣٦) جاء في الأصل "وجود الوضع غير القصدي في الموضوعات" وهو خطأ والصواب ما أثبتته من (ب، ج) موافقة للمعنى.

(٣٧) سقط من (ب، ج) "وقع منه".

٢. ابن الحاجب، جمال الدين بن عثمان. (٢٠١٠م). الكافية في علم النحو، تحقيق: الدكتور صالح الشاعر. القاهرة، مكتبة الآداب.
٣. ابن العماد، عبد الحي. (١٩٨٦م). شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: محمود الأرنؤوط، بيروت، دار ابن كثير.
٤. ابن أمير حاج، شمس الدين محمد. (١٩٨٣م). التقرير والتحرير (ط٢). بيروت، دار الكتب العلمية.
٥. ابن جني، عثمان. (١٤٢٩هـ). الخصائص (ط٣)، تحقيق: الدكتور عبد الحميد الهنداوي. بيروت، دار الكتب العلمية.
٦. ابن عربشاه، إبراهيم. (٢٠٠١م). الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق: الدكتور عبد الحميد هندواوي. بيروت، دار الكتب العلمية.
٧. ابن مالك، محمد بن عبد الله. (١٩٩٠م). شرح تسهيل الفوائد، تحقيق: الدكتور عبد الرحمن السيد والدكتور محمد المختون. الجيزة، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان.
٨. ابن هشام، عبد الله. (١٤٢١هـ). مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: الدكتور عبد اللطيف الخطيب. الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون.
٩. الإِسْتِرَابَادِيُّ، الرضي محمد. (١٩٧٥م). شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، تحقيق: يوسف عمر. ليبيا، جامعة قار يونس.
١٠. الأمدي، أبو الحسن علي. (١٤٠٤هـ). الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: الدكتور سيد الجميلي. بيروت، دار الكتاب العربي.
١١. الأندلسي، أبو حيان محمد. (د.ت). التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق: الدكتور حسن هندواوي. دمشق، دار القلم.
١٢. الإيجي، عبد الرحمن. (٢٠٠٤م). شرح مختصر المنتهى الأصولي للإمام أبي عمرو عثمان ابن الحاجب المالكي (ت: ٦٤٦هـ) وعلى المختصر والشرح عدد من الحواشي، تحقيق: محمد حسن إسماعيل. بيروت، دار الكتب العلمية.
١٣. الأيدني، علي. (١٣٨٩هـ). المعقد المنظوم في ذكر أفاضل الروم، تصحيح: سيد محمد بهبهاني. تهران، مركز إسناد مجلس شوري إسلامي.
١٤. الباباني، إسماعيل. (١٩٥١م). هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين. إستانبول. وكالة المعارف الجليلية.
١٥. البوريني، الحسن. (١٩٦٣م). تراجم الأعيان من أبناء الزمان. دمشق، المجمع العمل العربي.
١٦. التفتازاني، سعد الدين. (١٤١١هـ). مختصر المعاني (مختصر لشرح تلخيص المفتاح). قم، دار الفكر.
١٧. التفتازاني، سعد الدين. (١٩٧٨م). حاشية العلامة سعد التفتازاني على الكشف للزمخشري، تحقيق: عبد الفتاح البربري [رسالة دكتوراه غير منشورة]. كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر.
١٨. التهانوي، محمد. (١٩٩٦م). موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تحقيق: الدكتور علي دحروج، ترجمة: الدكتور عبد

- الله الخالدي والدكتور جورج زيناني. بيروت، مكتبة لبنان ناشرون.
١٩. الجامي، عبد الرحمن. (١٤٣٠هـ). شرح ملا جامي، تحقيق: الشيخ أحمد عزو. بيروت، دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع.
٢٠. الجرجاني، عبد القاهر. (٢٠٠١م). دلائل الإعجاز في علم المعاني، تحقيق: الدكتور عبد الحميد هندراوي. بيروت، دار الكتب العلمية.
٢١. الجرجاني، علي بن محمد. (١٩٦٦). الحاشية على الكاشف. القاهرة، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الباي الحلبي وأولاده.
٢٢. حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. (١٩٤١م). كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. بغداد، مكتبة المثنى.
٢٣. حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. (٢٠١٠م). سلم الوصول إلى طبقات الفحول، تحقيق: محمود الأرنؤوط. إستانبول، مكتبة إرسیکا.
٢٤. الحدادي، زين الدين. (١٩٩٠م). التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق: الدكتور محمد الداية. بيروت، دار الفكر المعاصر.
٢٥. حلاق، حسان وصبغ، عباس. (١٩٩٩م). المعجم الجامع في المصطلحات الأيوبية والمملوكية والعثمانية. بيروت، دار العلم للملايين.
٢٦. الخطيب، مصطفى. (١٩٩٦م). معجم المصطلحات والألفاظ التاريخية. بيروت، مؤسسة الرسالة.
٢٧. الخليلي، لؤي. (١٤٣١هـ). لآلئ المحار
- في تخريج مصادر رد المحتار ذكر للمصنفات والرسائل الواردة في حاشية ابن عابدين. الأردن، بدار الفتح للدراسات والنشر.
٢٨. الدماميني، محمد. (١٩٨٣م). تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، تحقيق: الدكتور محمد المفدى.
٢٩. الرازي، محمد. (١٤٢٠هـ). مفاتيح الغيب ط٣. بيروت، دار إحياء التراث العربي.
٣٠. الرومي، مصلح الدين. (٢٠٠١م). حاشية ابن التمجيد على البيضاوي وحاشية القنوي على البيضاوي، تحقيق: عبد الله عمر. بيروت، دار الكتب العلمية.
٣١. الزركشي، بدر الدين محمد. (١٩٩٤م). البحر المحيط في أصول الفقه. دار الكتبي.
٣٢. سيويه، عمرو بن عثمان. (١٩٨٨م). الكتاب ط٣، تحقيق: عبد السلام هارون. القاهرة، مكتبة الخانجي.
٣٣. السيوطي، جلال الدين. (١٩٧٤م). الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: الدكتور محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
٣٤. السيوطي، جلال الدين. (١٩٩٨م). المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: فؤاد علي منصور، بيروت، دار الكتب العلمية.
٣٥. السيوطي، عبد الرحمن. (٢٠٠٥م). نواهد الأبيكار وشوارد الأفكار = حاشية السيوطي على تفسير البيضاوي. كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، السعودية.
٣٦. السيوطي، عبد الرحمن. (د.ت). بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق:



- محمد أبو الفضل إبراهيم. صيدا، المكتبة العصرية.
٣٧. الشوكاني، محمد. (١٩٨٠م). البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. بيروت، دار المعرفة.
٣٨. الصبان، محمد. (١٩٩٧م). حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك. بيروت، دار الكتب العلمية.
٣٩. طاشكبري زاده، أحمد. (١٩٧٥م). الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية. بيروت، دار الكتاب العربي.
٤٠. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٠٠م). شرح المقدمة الجزرية، تحقيق: الدكتور محمد الأمين. المدينة المنورة، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد في السعودية في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.
٤١. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٠٧م). الإنصاف في مشاجرة الأسلاف في اجتماع الاستعارتين التبعية والتمثيلية، تحقيق: الدكتور محمد شحاته. القاهرة، مكتبة الآداب.
٤٢. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠١٩). العناية في تحقيق الاستعارة بالكناية، تحقيق: الدكتور عمر يوسف عبد الغني حمدان. مجلة المجمع أكاديمية القاسمي، العدد ١٤، ص ١٨٥-٢٠٤.
٤٣. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٢٠). رسالة الأربعون في لطائف النبي - ومزاحه، تحقيق: عبد القادر محمد حسين. مجلة الباحث للعلوم الإسلامية، ٢(١)، ص ١٨٢-٢٦٧.
٤٤. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٢١م أ). آداب البحث والمناظرة، تحقيق: النبهان. الكويت، دار الظاهرية.
٤٥. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٢١م ب). شرح العوامل المائة في النحو لعبد القاهر الجرجاني (ت: ٤٧١هـ)، تحقيق: عبد الله علام كبها [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة النجاح الوطنية بنابلس، فلسطين.
٤٦. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٢١م ج). رسالة الشفاء لأدواء الوباء، تحقيق: الدكتور فؤاد أحمد عطاء الله. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ١٢(١)، ص ٢٨٣-٢٩٧.
٤٧. طاشكبري زاده، أحمد. (٢٠٢١م د). رسم البرهان في هجاء حروف الفرقان، تحقيق: نجيب العامري [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. كلية الآداب، جامعة إب، الجمهورية اليمنية.
٤٨. عاشق حليبي، أحمد. (٢٠٠٧م). ذيل الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، تحقيق: الدكتور عبد الرزاق بركات. القاهرة، دار الهداية للطباعة والنشر والتوزيع.
٤٩. الغزي، تقي الدين. (١٩٨٣م). الطبقات السنوية في تراجم الحنفية، تحقيق: الدكتور عبد الفتاح الحلو. الرياض، دار الرفاعي.
٥٠. الفارسي، أبو علي. (١٩٦٩م). الإيضاح العضدي، تحقيق: الدكتور حسن فرهود. كلية الآداب، جامعة الرياض.
٥١. الفاكهي، عبد الله. (١٩٩٣م). شرح كتاب الحدود في النحو (ط ٢)، تحقيق: الدكتور المتولي الدميري. القاهرة، مكتبة وهبة.

٥٢. الفهري، ابن التلمساني عبد الله. (١٩٩٩م). شرح المعالم في أصول الفقه، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض. بيروت، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع.
٥٣. القرافي، أحمد. (١٩٩٥م). نفائس الأصول في شرح المحصول، تحقيق: عادل عبد الموجود وعلي معوض. مكة المكرمة، مكتبة نزار مصطفى الباز.
٥٤. القسطلاني، أحمد. (١٣٢٣هـ). إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (٧). القاهرة، المطبعة الكبرى الأميرية.
٥٥. الكفوي، أبو البقاء أيوب. (د.ت). الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري. بيروت، مؤسسة الرسالة.
٥٦. المحبي، محمد. (د.ت). خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، بيروت، دار صادر.
٥٧. المرادوي، علي بن سليمان. (٢٠٠٠م). التحبير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق: الدكتور عبد الرحمن الجبرين وآخرون. الرياض، مكتبة الرشد.
٥٨. ناظر الجيش، محمد. (١٤٢٨هـ). شرح التسهيل المسمى تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، تحقيق: الدكتور علي محمد فاخر وآخرين. القاهرة، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة.
٥٩. نكري، عبد النبي. (٢٠٠٠م). جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، ترجم الفارسية: حسن فحوص. بيروت، دار الكتب العلمية.
٦٠. هلال، هيثم. (٢٠٠٣م). معجم مصطلح الأصول (تعريفات لغوية، شروحات لكتب الأصول، نبذات تاريخية). مراجعة وتوثيق: الدكتور محمد التونجي. بيروت، دار الجيل.
٦١. ويكيبيديا الموسوعة الحرة. wikipedia.org، استرجع في ٢١ / ١٠ / ٢٠٢٢.

#### Index of sources and References:

1. Ibn al-Hājib, Jmāl al-Dyn B. Thmān. (1989M). Māly Ibn al-Hājib, Ṭḥyq: al-Dktwr Fkhr Qdār. Mān, Dār Mār.
2. Ibn al-Hājib, Jmāl al-Dyn B. Thmān. (2010M). al-Kāfyh Fy Lm al-Nḥw, Ṭḥyq: al-Dktwr Ṣālḥ al-Shār. al-Qāhrh, Mktbh al-Ādāb.
3. Ibn al-Mād, Bd al-Ḥy. (1986M). Shdhrāt al-Dhḥb Fy Khbār Mn Dhḥb, Ṭḥyq: Mḥmwd al-Rnāuwṭ, Byrwt, Dār Ibn Kthyr.
4. Ibn Myr Ḥāj, Shms al-Dyn Mḥmd. (1983M). al-Tqryr Wāṭḥbyr (Ṭ2). Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
5. Ibn Jny, Thmān. (1429H). al-Kḥṣāiṣ(Ṭ3), Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Ḥmyd al-Hndāwy. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
6. Ibn Rbshāh, Ibrāhym. (2001M). al-Ṭwl Shrḥ Ṭlkhys Mftāḥ al-Lwm, Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Ḥmyd Hndāwy. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
7. Ibn Mālk, Mḥmd B. Bd al-Lh. (1990M). Shrḥ Tshyl al-Fwāid, Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Rḥmn al-Syd Wāldktwr Mḥmd al-Mkhtwn. al-Jyzh, Hjr Ltḥbāh Wāln-shr Wāṭwzy Wāṭlilān.

17. al-Tftāzāny, Sd al-Dyn. (1978M). Hāshyh al-Lāmh Sd al-Tftāzāny La al-Kshāf Llzmkhshry, Thqyq: Bd al-Ftāh al-Brbry [Rsālh Dktwrāh Ghyr Mnshwrh]. Klyh al-Lghh al-Rbyh, Jāmh al-Zhr.
18. al-Thānwy, Mḥmd. (1996M). Mwswh Kshāf Āṣṭlāḥāt al-Fnwn Wāllwm, Thqyq: al-Dktwr Ly Dhṛwj, Trjmh: al-Dktwr Bd al-Lh al-Khāldy Wāldktwr Jwrj Zynāny. Byrwt, Mktbh Lb.ān Nāshrwn.
19. al-Jāmy, Bd al-Rḥmn. (1430H). Shrḥ Mlā Jāmy, Thqyq: al-Shykh Ḥmd Zw. Byrwt, Dār Iḥyā al-Trāth al-Rby Ltḡbāh Wālnshr Wāltwzy.
20. al-Jrjāny, Bd al-Qāhr. (2001M). Dlāil al-Ijāz Fy Lm al-Māny, Thqyq: al-Dktwr Bd al-Ḥmyd Hndāwy. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
21. al-Jrjāny, Ly B. Mḥmd. (1966). al-Ḥāshyh La al-Kāshf. al-Qāhrh, Shrkh Mktbh Wmṭbh Mṣṭfa al-Bāby al-Ḥlby Wwlādh.
22. Ḥājy Khlyf, Mṣṭfa B. Bd al-Lh. (1941M). Kshf al-Znwn N Sāmy al-Ktb Wālfnwn. Bghdād, Mktbh al-Mthna.
23. Ḥājy Khlyf, Mṣṭfa B. Bd al-Lh. (2010M). Slm al-Wṣwl Ila Ṭbqāt al-Fḥwl, Thqyq: Mḥmwd al-Rnāuwṭ. Istānbwl, Mktbh Irsykā.
24. al-Ḥdādy, Zyn al-Dyn. (1990M). al-Twqyf La Mhmāt al-Tāryf, Thqyq: al-Dktwr Mḥmd al-Dāyh. Byrwt, Dār al-Fkr al-Māṣr.
25. Ḥlāq, Ḥsān Wṣbāgh, Bās. (1999M). al-
8. Ibn Hshām, Bd al-Lh. (1421H). Mghny al-Lbyb N Ktb al-Āryb, Thqyq: al-Dktwr Bd al-Lṭyf al-Khtyb. al-Kwyt, al-Mjls al-Wṭny Ltḡqāfh Wālfnwn.
9. al-Āstrābādhy, al-Rḍy Mḥmd. (1975M). Shrḥ al-Rḍy La al-Kāfyh Libn al-Ḥājb, Thqyq: Ywsf Mr. Lybyā, Jāmh Qār Ywns.
10. al-Āmdy, Bw al-Ḥsn Ly. (1404H). al-Iḡkām Fy Ṣwl al-Ḥkām, Thqyq: al-Dktwr Syd al-Jmyly. Byrwt, Dār al-Ktāb al-Rby.
11. al-Ndlsy, Bw Ḥyān Mḥmd. (D.t). al-Tdhyyl Wāltkmyl Fy Shrḥ Ktāb al-Tshyl, Thqyq: al-Dktwr Ḥsn Hndāwy. Dmshq, Dār al-Qlm.
12. al-Iygy, Bd al-Rḥmn. (2004M). Shrḥ Mkhtṣr al-Mntha al-Ṣwly Llimām By Mrw Thmān Ibn al-Ḥājb al-Mālky (T:646H) Wla al-Mkhtṣr Wālsḥrḥ Dd Mn al-Ḥwāshy, Thqyq: Mḥmd Ḥsn Ismāyl. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
13. al-Āydny, Ly. (1389H). al-Mqd al-Mnzwm Fy Dhkr Fādl al-Rwm, Tṣḥyḥ: Syd Mḥmd Bbhāny. Thrān, Mrkz Isnād Mjls Shwra Islāmy.
14. al-Bābāny, Ismāyl. (1951M). Hdyh al-Ārfyn Smā al-Mulfyn Wāthār al-Mṣnfyn. Istānbwl. Wkālḥ al-Mārf al-Jlylh.
15. al-Bwryny, al-Ḥsn. (1963M). Trājm al-Yān Mn B.ā al-Zmān. Dmshq, al-Mjm al-Ml al-Rby.
16. al-Tftāzāny, Sd al-Dyn. (1411H). Mkhtṣr al-Māny (Mkhtṣr Lshrḥ Tlkhys al-Mftāḥ). Qm, Dār al-Fkr.

- Thqyq: Fuād Ly Mnşwr, Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
35. al-Sywty, Bd al-Rḥmn. (2005M). Nwāhd al-Bkār Wshwārd al-Fkār= Ḥāshyh al-Sywty La Tfsyr al-Bydāwy. Klyh al-Dwh Wşwl al-Dyn, Jāmh M al-Qra, al-Swdyh.
36. al-Sywty, Bd al-Rḥmn. (D.t). Bghyh al-Wāh Fy Ṭbqāt al-Lghwyyyn Wālnḥāh, Thqyq: Mḥmd Bw al-Fḍl Ibrāhym. Şydā, al-Mktbh al-Şryh.
37. al-Shwkāny, Mḥmd. (1980M). al-Bdr al-Ṭāl Bmḥāsn Mn Bd al-Qrn al-Sāb. Byrwt, Dār al-Mrfh.
38. al-Şbān, Mḥmd. (1997M). Ḥāshyh al-Şbān La Shrḥ al-Shmwna Llfyh Ibn Mālk. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
39. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (1975M). al-Shqāiq al-Nmānyh Fy Lmā al-Dwlh al-Thmānyh. Byrwt, Dār al-Ktāb al-Rby.
40. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2000M). Shrḥ al-Mqdmh al-Jzryh, Thqyq: al-Dktwr Mḥmd al-Myn. al-Mdynh al-Mnwrh, Wzārḥ al-Shuwn al-Islāmyh Wālwqāf Wāldwh Wālrshād Fy al-Swdyh Fy Mjm al-Mlk Fhd Lṭbāh al-Mşḥf al-Shryf.
41. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2007M). al-Inşāf Fy Mshājrḥ al-Slāf Fy Ājtmā al-Āstārtyn al-Tbyh Wāltmthylyh, Thqyq: al-Dktwr Mḥmd Shḥāth. al-Qāhrh, Mktbh al-Ādāb.
42. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2019). al-Nāyh Fy Thqyq al-Āstārḥ Bālkḥnāyh, Thqyq: al-Dktwr Mr Ywsf Bd al-Ghny Ḥmdān. Mjll al-Mjm Kādymyh al-Qāsmy,
- Mjm al-Jām Fy al-Mşṭlhāt al-Ywbyh Wālmmlwkyh Wālthmānyh. Byrwt, Dār al-Lm Llmlāyyn.
26. al-Kḥtyb, Mşṭfa. (1996M). Mjm al-Mşṭlhāt Wāllfāz al-Tārykhyh. Byrwt, Mussh al-Rsālh.
27. al-Khlyly, Luy. (1431H). Lāli al-Mḥār Fy Tkhryj Mşādr Rd al-Mḥtār Dhkr Ll-mşnfāt Wālrşāil al-Wārdh Fy Ḥāshyh Ibn Ābdyn. al-Rdn, Bdār al-Fṭḥ Ll-drāsāt Wālnshr.
28. al-Dmāmyny, Mḥmd. (1983M). Tlyq al-Frāid La Tshyl al-Fwāid, Thqyq: al-Dktwr Mḥmd al-Mfda.
29. al-Rāzy, Mḥmd. (1420H). Mfātyḥ al-Ghyb Ṭ3. Byrwt, Dār Iḥyā al-Trāth al-Rby.
30. al-Rwmy, Mşlh al-Dyn. (2001M). Ḥāshyh Ibn al-Tmjyd La al-Bydāwy Wḥāshyh al-Qwnwy La al-Bydāwy, Thqyq: Bd al-Lh Mr. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.
31. al-Zrkshy, Bdr al-Dyn Mḥmd. (1994M). al-Bḥr al-Mḥyṭ Fy Şwl al-Fqh. Dār al-Ktby.
32. Sybwyh, Mrw B. Thmān. (1988M). al-Ktāb Ṭ3, Thqyq: Bd al-Slām Hārwn. al-Qāhrh, Mktbh al-Khānjy.
33. al-Sywty, Jlāl al-Dyn. (1974M). al-Itqān Fy Lwm Al-Qurān, Thqyq: al-Dktwr Mḥmd Bw al-Fḍl Ibrāhym. al-Qāhrh, al-Hyih al-Mşryh al-Āmh Llktāb.
34. al-Sywty, Jlāl al-Dyn. (1998M). al-Mzhr Fy Lwm al-Lghh Wnwāhā,

51. al-Fākhy, Bd al-Lh. (1993M). Shrḥ Ktāb al-Ḥdwd Fy al-Nḥw (Ṭ2), Ṭḥyq: al-Dktwr al-Mtwly al-Dmyry. al-Qāhrh, Mktbh Whbh.
52. al-Fhry, Ibn al-Tlmsāny Bd al-Lh. (1999M). Shrḥ al-Mālm Fy Ṣwl al-Fqh, Ṭḥyq: al-Shykh Ādl Ḥmd Bd al-Mw-jwd Wālshykh Ly Mḥmd Mwḍ. Byrwt, Ālm al-Ktb Llṭbāh Wālnshr Wāltwzy.
53. al-Qrāfy, Ḥmd. (1995M). Nfāis al-Ṣwl Fy Shrḥ al-Mḥswl, Ṭḥyq: Ādl Bd al-Mwjwd Wly Mwḍ. Mkh al-Mkrmh, Mktbh Nzār Mṣṭfa al-Bāz.
54. al-Qṣṭlāny, Ḥmd. (1323H). Irshād al-Sāry Lshrḥ Ṣhyḥ al-Bkhāry(Ṭ7). al-Qāhrh, al-Mṭbh al-Kbra al-Myryh.
55. al-Kfwy, Bw al-Bqā Ywb. (D.t). al-Klyāt Mjm Fy al-Mṣṭlḥāt Wālfrwq al-Lghwyh, Ṭḥyq: Dnān Drwysh Wmḥmd al-Mṣry. Byrwt, Mussh al-Rsālḥ.
56. al-Mḥby, Mḥmd. (D.t). Khlāsh al-Thr Fy Yān al-Qrn al-Ḥādy Shr, Byrwt, Dār Ṣādr.
57. al-Mrdāwy, Ly B. Slymān. (2000M). al-Thbyr Shrḥ al-Thryr Fy Ṣwl al-Fqh, Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Rḥmn al-Jbryn Wākhrwn. al-Ryād, Mktbh al-Rshd.
58. Nāzr al-Jysh, Mḥmd. (1428H). Shrḥ al-Tshyl al-Msma Tmhyd al-Qwād Bshrḥ Tshyl al-Fwāid, Ṭḥyq/ al-Dktwr Ly Mḥmd Fākhr Wākhrn. al-Qāhrh, Dār al-Slām Llṭbāh Wālnshr Wāltwzy Wāl-trjmh.
59. Nkry, Bd al-Nby. (2000M). Jām al-Lwm Fy Āṣṭlāḥāt al-Fnwn, Trjm al-al-Dd 14, Ṣ Ṣ, 185-204.
43. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2020). Rsālḥ al-Rbwn Fy Lṭāif al-Nby - Wmzāḥh, Ṭḥyq: Bd al-Qādr Mḥmd Ḥsyn. Mjllh al-Bāḥth Lllwm al-Islāmyh, 2(1), Ṣ Ṣ 182-267.
44. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2021M ). Ādāb al-Bḥth Wālmnāzrh, Ṭḥyq: al-Nbhān. al-Kwyt, Dār al-Zāhryh.
45. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2021M B). Shrḥ al-Wāml al-Māih Fy al-Nḥw Lbd al-Qāhr al-Jrjāny (T: 471H), Ṭḥyq: Bd al-Lh Lām Kbhā [Rsālḥ Mājstyr]. Jāmḥ al-Njāḥ al-Wṭnyh B.ābls, Flstyn.
46. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2021M J). Rsālḥ al-Shfā Ldwā al-Wbā, Ṭḥyq: al-Dktwr Fuād Ḥmd Ṭā al-Lh. Mjllh al-Bāḥth Fy al-Lwm al-Insānyh Wālājtmāyḥ, 12(1), Ṣ Ṣ, 283-297.
47. Ṭāshkbry Zādh, Ḥmd. (2021M D). Rsm al-Brhān Fy Hjā Ḥrwf al-Frqān, Ṭḥyq: Njyb al-Āmry [Ṭrwḥh Dktwrāh Ghyr Mnshwrh]. Klyh al-Ādāb, Jāmḥ Ib, al-Jmhwyh al-Ymnyh.
48. Āshq Ḥlby, Ḥmd. (2007M). Dhyl al-Shqāiq al-Nmānyh Fy Lmā al-Dwlh al-Thmānyh, Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Rzāq Brkāt. al-Qāhrh, Dār al-Hdāyḥ Llṭbāh Wālnshr Wāltwzy.
49. al-Ghzy, Tqy al-Dyn. (1983M). al-Ṭbqāt al-Snyh Fy Trājm al-Ḥnfyh, Ṭḥyq: al-Dktwr Bd al-Fṭāḥ al-Ḥlw. al-Ryād, Dār al-Rfāy.
50. al-Fārsy, Bw Ly. (1969M). al-Iyḍāḥ al-Ḍdy, Ṭḥyq: al-Dktwr Ḥsn Frhwd. Klyh al-Ādāb, Jāmḥ al-Ryād.

Fārsyh: Ḥsn Fḥṣ. Byrwt, Dār al-Ktb al-Lmyh.

60. Hlāl, Hythm. (2003M). Mjm Mṣṭlh al-Ṣwl (Tryfāt Lghwyh, Shrwḥāt Lktb al-Ṣwl, Nbdhāt Tārykhyh). Mrājḥ Wtwthyq: al-Dktwr Mḥmd al-Twnjy. Byrwt, Dār al-Jyl.

61. Wykybydyā al-Mwswḥ al-Ḥrh. Wikipedia.org, Āstrj Fy 21/ 10/ 2022.